

Raport o rozwoju usług społecznych 2024

Regionalne Porozumienie na rzecz Usług Społecznych



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



Wstęp

Niniejszy raport stanowi pierwszą edycję corocznego przeglądu rozwoju usług społecznych, przygotowanego z perspektywy przejścia od opieki instytucjonalnej do wsparcia realizowanego w społeczności lokalnej. Jego celem jest przedstawienie i ocena działań podejmowanych w 2024 r. w ramach krajowych i regionalnych polityk publicznych w obszarze deinstytucjonalizacji, ze szczególnym uwzględnieniem działań prawnych, organizacyjnych i finansowych.

Raport obejmuje dwa komplementarne wymiary analizy. Po pierwsze, przedstawia opis działań podejmowanych przez administrację publiczną i inne podmioty odpowiedzialne za rozwój usług społecznych na poziomie krajowym i regionalnym. Po drugie, zawiera część, która nie jest obecnie realizowana w sposób systematyczny przez żadną instytucję publiczną, a która ma kluczowe znaczenie dla rzetelnej oceny postępów deinstytucjonalizacji — przegląd i ocenę rozwoju usług społecznych na podstawie wskaźników wypracowanych przez Niezależną Grupę Ekspertów ds. przejścia od opieki instytucjonalnej do środowiskowej. Przyjęta perspektywa zakłada, że rozwój usług społecznych nie może być oceniany wyłącznie przez pryzmat liczby programów, projektów czy wydatków publicznych. Kluczowe znaczenie ma bowiem to, czy podejmowane działania rzeczywiście prowadzą do wzmocnienia prawa osób do życia w społeczności, zwiększania dostępu do usług środowiskowych, ograniczania zależności od opieki instytucjonalnej oraz budowania systemów wsparcia opartych na podmiotowości, dostępności i koordynacji usług.



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



Raport za 2024 r. należy traktować jako punkt wyjścia do dalszego, cyklicznego monitorowania polityk publicznych w tym obszarze. Jego zadaniem jest nie tylko uporządkowanie wiedzy o działaniach podjętych w danym roku, lecz także stworzenie podstawy do dyskusji o skuteczności krajowych i regionalnych polityk publicznych dotyczących usług społecznych. W kolejnych latach raport będzie powtarzany corocznie, co pozwoli na uchwycenie kierunków zmian, identyfikację barier oraz ocenę trwałości i jakości wdrażanych rozwiązań.

1. Definicja deinstytucjonalizacji

Pojęcie deinstytucjonalizacji należy do tych terminów polityki społecznej, które są często używane, ale nie zawsze rozumiane w ten sam sposób. W debacie publicznej bywa ono redukowane do zamykania dużych placówek całodobowych albo do przenoszenia części usług poza ich mury. Tymczasem w literaturze międzynarodowej, europejskiej i krajowej zakres tego pojęcia jest wyraźnie szerszy. Deinstytucjonalizacja oznacza bowiem nie tylko odejście od opieki instytucjonalnej, lecz przede wszystkim budowanie takiego systemu usług i wsparcia, który pozwala osobie żyć w społeczności lokalnej, zgodnie z jej wolą, potrzebami i prawami.

Warto zacząć od ujęcia praw człowieka, ponieważ to ono stanowi wspólny fundament dla późniejszych definicji europejskich i krajowych. W dokumentach ONZ deinstytucjonalizacja nie jest traktowana jako techniczna reforma sieci placówek, ale jako konsekwencja prawa człowieka do życia w społeczności. Innymi słowy, punktem wyjścia nie jest instytucja, lecz osoba i jej prawo do wyboru miejsca życia, relacji społecznych oraz form otrzymywanego wsparcia. Tę logikę najlepiej oddaje art. 19 Konwencji o prawach osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z którym państwa uznają równe prawo wszystkich osób z niepełnosprawnościami do życia w społeczności, z wyborami równymi innym osobom, a także mają zapewnić dostęp do usług wsparcia w domu, w miejscu zamieszkania i w społeczności, tak aby zapobiegać izolacji i segregacji. W polskim ujęciu oznacza to, że



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



deinstytucjonalizacja jest procesem służącym urzeczywistnieniu prawa do życia w społeczności, a nie jedynie reorganizacją systemu opieki.

To prawocłowiecze rozumienie zostało rozwinięte przez Komitet ONZ ds. Praw Osób z Niepełnosprawnościami. W komentarzu ogólnym nr 5 Komitet wyjaśnia, że prawo do niezależnego życia i włączenia w społeczność opiera się na godności, autonomii, niezależności oraz pełnym i skutecznym uczestnictwie w społeczeństwie. W konsekwencji deinstytucjonalizacja nie może być rozumiana wyłącznie jako zmiana miejsca świadczenia opieki. Musi ona prowadzić do realnego zwiększenia sprawczości osoby, kontroli nad własnym życiem i dostępu do usług odpowiadających jej potrzebom. W polskim tłumaczeniu sens tego ujęcia można oddać następująco: osoby z niepełnosprawnościami są podmiotami praw, a fundamentem prawa do życia w społeczności są godność, autonomia, niezależność oraz pełne włączenie społeczne.

Na tym tle definicje bardziej operacyjne pokazują, jak taki kierunek powinien być wdrażany w praktyce. Jedną z najczęściej cytowanych definicji, przywoływaną zarówno przez UNICEF, jak i przez dokumenty europejskie, ujmuje deinstytucjonalizację jako całość planowania transformacji, zmniejszania skali lub zamykania placówek całodobowych, przy jednoczesnym tworzeniu zróżnicowanych usług opieki i wsparcia opartych na prawach człowieka i zorientowanych na rezultaty. W tym rozumieniu istotne są dwa elementy. Po pierwsze, sama redukcja lub likwidacja placówki nie wystarcza. Po drugie, warunkiem uznania zmiany za deinstytucjonalizację jest równoległe rozwijanie alternatyw w społeczności lokalnej. W tłumaczeniu na język polski definicja ta brzmi: **„Deinstytucjonalizacja oznacza całość planowania transformacji i zmniejszania rozmiaru zakładów stacjonarnych lub ich likwidacji, przy jednoczesnym zapewnieniu innego rodzaju różnorodnych usług opieki, bazujących na standardach wynikających z praw człowieka i zorientowanych na rezultaty.”**

Ujęcie UNICEF uzupełnia jeszcze jeden bardzo ważny wymiar, który ma duże znaczenie dla raportów oceniających polityki publiczne. Chodzi o to, że deinstytucjonalizacja nie polega wyłącznie na wyprowadzaniu osób z instytucji, ale również na zapobieganiu kierowaniu ich



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



do instytucji w przyszłości. W praktyce oznacza to konieczność rozwijania wsparcia rodzinnego, usług środowiskowych, mieszkalnictwa wspieranego, usług asystenckich, opieki wychowawczej, wczesnej interwencji i innych rozwiązań, które zmniejszają presję na opiekę instytucjonalną. W tłumaczeniu na język polski UNICEF ujmuje to następująco: **„Termin ‘deinstytucjonalizacja’ odnosi się zarówno do powrotu dzieci ze środowisk instytucjonalnych do społeczności, jak i do zapobiegania umieszczaniu ich w instytucjach.”** Chociaż definicja ta odnosi się bezpośrednio do dzieci, jej logika ma szersze znaczenie systemowe: dobra polityka deinstytucjonalizacji musi obejmować nie tylko wyjście z instytucji, ale również skuteczną prewencję instytucjonalizacji.

Kolejny krok w doprecyzowaniu pojęcia przynoszą dokumenty europejskie, zwłaszcza Ogólnoeuropejskie wytyczne dotyczące przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności. Ich autorzy wyraźnie zastrzegają, że starają się unikać używania terminu „deinstytucjonalizacja”, ponieważ jest on często błędnie rozumiany jako samo zamykanie instytucji. Dlatego proponują rozumieć go jako proces rozwijania wachlarza usług w społeczności lokalnej, w tym działań zapobiegawczych, po to, by wyeliminować potrzebę opieki instytucjonalnej. W polskim tłumaczeniu sens tej definicji można oddać następująco: **deinstytucjonalizacja to proces rozwijania różnorodnych usług świadczonych w społeczności, w tym usług o charakterze prewencyjnym, tak aby wyeliminować potrzebę opieki instytucjonalnej.** Jest to definicja szczególnie ważna dla raportu analitycznego, ponieważ przesuwa punkt ciężkości z samej struktury placówek na rozwój lokalnego systemu usług.

W tych samych wytycznych równie istotne jest doprecyzowanie, czym są usługi świadczone w społeczności lokalnej. Bez tego trudno bowiem odróżnić rzeczywistą deinstytucjonalizację od pozornej zmiany organizacyjnej. Europejska Grupa Ekspertów wskazuje, że usługi świadczone w społeczności to spektrum usług umożliwiających osobom życie w społeczności, a dzieciom dorastanie w środowisku rodzinnym zamiast w instytucji. Obejmują one zarówno usługi powszechne, takie jak mieszkalnictwo, ochrona zdrowia, edukacja, zatrudnienie, kultura i wypoczynek, jak i usługi specjalistyczne, na przykład asystencję osobistą czy opiekę



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



wytchnieniową. W polskim tłumaczeniu definicję tę można ująć następująco: „**Usługi świadczone w społeczności lokalnej to spektrum usług umożliwiających jednostkom życie w społeczności, a dzieciom – wzrastanie w środowisku rodzinnym zamiast w instytucji.**” To dopowiedzenie jest ważne, ponieważ pokazuje, że deinstytucjonalizacja nie jest osobnym „sektorem”, lecz sposobem organizacji całego systemu wsparcia.

Europejskie dokumenty podpowiadają też, jak rozpoznawać sytuację przeciwną, czyli instytucjonalny charakter opieki. Komisja Europejska w rekomendacji dotyczącej deinstytucjonalizacji osób potrzebujących wsparcia wskazuje, że instytucją jest każda forma opieki całodobowej, w której mieszkańcy są izolowani od szerszej społeczności lub zmuszeni do wspólnego życia, nie mają wystarczającej kontroli nad własnym życiem i decyzjami, a wymogi organizacji przeważają nad ich zindywidualizowanymi potrzebami. W polskim tłumaczeniu można to oddać następująco: **instytucją jest każda forma opieki stacjonarnej, w której mieszkańcy są odizolowani od społeczności lub przymuszeni do wspólnego życia, nie mają dostatecznej kontroli nad własnym życiem i decyzjami, a wymagania organizacyjne mają pierwszeństwo przed ich indywidualnymi potrzebami.** Ta definicja nie opisuje samej deinstytucjonalizacji, ale jest bardzo przydatna analitycznie, ponieważ pozwala ocenić, czy dane rozwiązanie rzeczywiście odchodzi od modelu instytucjonalnego.

Na gruncie polskim najbardziej syntetyczna definicja została przyjęta w komunikacie dotyczącym Strategii rozwoju usług społecznych. Ujęcie to ma charakter polityczno-programowy i jest użyteczne zwłaszcza we wprowadzeniu do raportu. Zgodnie z nim deinstytucjonalizacja oznacza przechodzenie od opieki o charakterze instytucjonalnym do opieki świadczonej w środowisku rodzinnym i społeczności lokalnej. Jest to definicja krótka, ale dobrze oddaje podstawowy kierunek reformy. W polskich warunkach jej znaczenie polega na tym, że ustawia rozwój usług społecznych nie wokół placówki, ale wokół środowiska życia osoby.

Jednocześnie sama Strategia rozwija to pojęcie szerzej i pokazuje je jako proces długofalowy. W tym bardziej rozwiniętym ujęciu przejście od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



na poziomie lokalnych społeczności wymaga działań rozłożonych na wiele lat. Obejmują one zwiększanie podaży, dostępności i jakości usług świadczonych w miejscu zamieszkania oraz w formach zdeinstytucjonalizowanych, przygotowanie i wdrożenie lokalnych i regionalnych planów rozwoju usług, a także stopniowe przekształcanie, a następnie ewentualne wygaszanie placówek stacjonarnych. Warto zauważyć, że jest to definicja szczególnie cenna dla raportu analitycznego, ponieważ łączy wymiar normatywny z wymiarem wdrożeniowym. W polskim brzmieniu Strategia ujmuje to następująco: **„Proces przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności ... wymaga długofalowych działań ... obejmujących: 1) zwiększenie podaży, dostępności oraz zapewnienie odpowiedniej jakości usług świadczonych w miejscu zamieszkania oraz w formach zdeinstytucjonalizowanych; 2) przygotowanie i wdrożenie lokalnych i regionalnych planów rozwoju usług opieki długoterminowej; 3) stopniowe przekształcanie, a następnie ewentualne wygaszanie placówek stacjonarnych.”**

Bardzo ważnym ogniwem między poziomem międzynarodowym a krajowym są także polskie wytyczne dotyczące tworzenia lokalnych planów deinstytucjonalizacji usług społecznych. Dokument ten wprost przyjmuje dwie definicje organizacji międzynarodowych i przekłada je na język planowania publicznego w Polsce. Najpierw odwołuje się do definicji UNICEF, a następnie do definicji Komisji Europejskiej, według której deinstytucjonalizacji nie należy rozumieć jako samego dążenia do zamknięcia zakładów opieki, lecz jako proces rozwoju usług społecznych na poziomie rodziny i lokalnej społeczności, który ma umożliwić osobie potrzebującej pomocy jak najdłuższe pozostawanie w swoim środowisku zamieszkania. Ta formuła ma szczególną wartość praktyczną: łączy prawa człowieka, organizację usług i logikę środowiskową w jedno operacyjne rozumienie deinstytucjonalizacji. W polskim cytacie wytyczne ujmują to następująco: **„Deinstytucjonalizacja rozumiana powinna być nie tyle jako dążenie do zamknięcia zakładów opieki, ale jako proces rozwoju usług społecznych na poziomie rodziny i lokalnej społeczności, który miałby umożliwić pozostawanie przez osobę potrzebującą pomocy jak najdłużej w swoim środowisku zamieszkania.”**



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



Zestawienie tych ujęć prowadzi do dość jednoznacznego wniosku. W literaturze międzynarodowej, europejskiej i krajowej wspólny rdzeń definicji jest stabilny: deinstytucjonalizacja oznacza proces odchodzenia od opieki instytucjonalnej na rzecz zindywidualizowanego wsparcia w społeczności lokalnej, przy jednoczesnym wzmacnianiu prawa osoby do wyboru, autonomii i uczestnictwa. Nie chodzi więc o prostą redukcję liczby placówek, lecz o budowę systemu usług, który ogranicza izolację, zapobiega segregacji i minimalizuje ryzyko nowej instytucjonalizacji. W tym sensie deinstytucjonalizacja powinna być rozumiana zarówno jako zmiana normatywna, jak i jako długofalowy proces organizacyjny oraz finansowy.

1.1. Proponowana definicja na potrzeby raportu

Na potrzeby niniejszego raportu przyjmuje się, że **deinstytucjonalizacja jest długofalowym procesem przechodzenia od opieki i wsparcia o charakterze instytucjonalnym do zindywidualizowanych usług świadczonych w społeczności lokalnej i w miejscu zamieszkania, którego celem jest umożliwienie osobom korzystającym ze wsparcia życia w społeczności, zgodnie z ich wolą, potrzebami i prawami, oraz zapobieganie izolacji, segregacji i ponownej instytucjonalizacji.** Definicja ta stanowi **wniosek syntetyczny** wyprowadzony z art. 19 CRPD, komentarza ogólnego nr 5 Komitetu CRPD, wytycznych europejskich EEG, ujęcia UNICEF oraz polskich dokumentów strategicznych i wdrożeniowych.

1.2. Najczęściej wyróżniane obszary deinstytucjonalizacji

W literaturze przedmiotu, dokumentach międzynarodowych oraz krajowych dokumentach strategicznych deinstytucjonalizacja nie jest ujmowana jako jednorodna reforma odnosząca się do jednego typu usług lub jednej grupy odbiorców. Przeciwnie, jest ona rozumiana jako kierunek przebudowy różnych segmentów polityki społecznej, zdrowotnej i mieszkaniowej, w których wsparcie instytucjonalne zastępowane jest usługami świadczonymi w społeczności lokalnej. Mimo występowania pewnych różnic między źródłami, można wskazać względnie stabilny katalog obszarów najczęściej wiązanych z procesem deinstytucjonalizacji. W ujęciu



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



europejskim najczęściej wymienia się dzieci, osoby z niepełnosprawnościami, osoby z problemami zdrowia psychicznego oraz osoby starsze, natomiast w polskim ujęciu strategicznym katalog ten został rozszerzony również o osoby w kryzysie bezdomności oraz silniej powiązany z perspektywą rodziny i pieczy zastępczej (European Expert Group on the Transition from Institutional to Community-based Care, *Common European Guidelines on the Transition from Institutional to Community-based Care*, Brussels 2012; **Strategia rozwoju usług społecznych, polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.)**, Warszawa 2022)

Najczęściej wyróżniane obszary deinstytucjonalizacji obejmują:

1.2.1. rodzinę, dzieci i młodzież, w tym pieczę zastępczą,

1.2.2. osoby z niepełnosprawnościami,

1.2.3. osoby starsze,

1.2.4. osoby z problemami zdrowia psychicznego,

1.2.5. osoby w kryzysie bezdomności.

Taki układ odpowiada zarówno logice dokumentów europejskich, jak i polskiej architekturze strategicznej, a zarazem pozwala uporządkować dalszą analizę działań prawnych, organizacyjnych i finansowych.

1.2.1. Rodzina, dzieci i młodzież, w tym piecza zastępcza

Pierwszym i jednym z najczęściej wyróżnianych obszarów deinstytucjonalizacji jest wsparcie dzieci i młodzieży, zwłaszcza tych, które są zagrożone oddzieleniem od rodziny lub przebywają w pieczy zastępczej. W dokumentach europejskich podkreśla się, że w odniesieniu do dzieci celem nie powinno być jedynie ograniczenie opieki instytucjonalnej, lecz przede wszystkim rozwijanie takich rozwiązań, które umożliwiają dziecku wychowywanie się w rodzinie lub w warunkach maksymalnie do niej zbliżonych. Z tego względu w przypadku dzieci częściej akcentuje się przejście od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej niż samo zmniejszanie skali placówek.



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



Na potrzeby raportu obszar ten można zdefiniować następująco: **deinstytucjonalizacja w obszarze dzieci, młodzieży i rodziny oznacza odchodzenie od opieki placówkowej na rzecz wsparcia rodziny biologicznej, rozwoju rodzinnej pieczy zastępczej, usług środowiskowych i innych form pomocy, które umożliwiają dziecku wychowanie w rodzinie albo w środowisku maksymalnie zbliżonym do rodzinnego.** Taka definicja pozwala objąć zarówno działania zapobiegające umieszczaniu dzieci w placówkach, jak i działania służące skracaniu pobytu w pieczy instytucjonalnej.

1.2.2. Osoby z niepełnosprawnościami

Drugim podstawowym obszarem deinstytucjonalizacji są osoby z niepełnosprawnościami. W tym przypadku punkt wyjścia ma szczególnie wyraźny charakter prawoczościowy, ponieważ współczesne rozumienie deinstytucjonalizacji jest bezpośrednio związane z prawem do niezależnego życia i życia w społeczności. Dokumenty ONZ i Unii Europejskiej wskazują, że nie wystarczy samo opuszczenie dużej placówki; warunkiem rzeczywistej deinstytucjonalizacji jest stworzenie takiego systemu wsparcia, który zapewnia osobie wybór, kontrolę nad własnym życiem, dostęp do usług i realne uczestnictwo w życiu społecznym.

Na potrzeby raportu obszar ten można zdefiniować następująco: **deinstytucjonalizacja w obszarze osób z niepełnosprawnościami oznacza zastępowanie opieki instytucjonalnej systemem zindywidualizowanego wsparcia w społeczności lokalnej, obejmującym m.in. asystencję osobistą, mieszkalnictwo wspierane, usługi opiekuńcze, rehabilitacyjne i aktywizujące, tak aby osoba mogła żyć niezależnie i być włączona w życie społeczne.** W tym sensie jest to obszar wzorcowy dla całej logiki DI, ponieważ najpełniej łączy prawa człowieka z organizacją usług.

1.2.3. Osoby starsze

Trzecim z najczęściej wyróżnianych obszarów są osoby starsze. W dokumentach europejskich i krajowych deinstytucjonalizacja w tym segmencie jest wiązana przede wszystkim z rozwojem opieki długoterminowej, usług opiekuńczych i usług wspierających świadczonych



w miejscu zamieszkania oraz w społeczności lokalnej. Oznacza to odchodzenie od sytuacji, w której dominującą odpowiedzią na niesamodzielność i zależność opiekuńczą jest pobyt w placówce całodobowej.

Na potrzeby raportu obszar ten można zdefiniować następująco: **deinstytucjonalizacja w obszarze osób starszych oznacza odchodzenie od dominacji całodobowych form opieki na rzecz usług środowiskowych, domowych, dziennych i sąsiedzkich oraz innych form wsparcia, które pozwalają osobie starszej jak najdłużej funkcjonować w swoim miejscu zamieszkania i w społeczności lokalnej.** Definicja ta podkreśla, że celem nie jest jedynie zmiana miejsca świadczenia opieki, lecz wzmocnienie samodzielności i jakości życia osoby starszej.

1.2.4. Osoby z problemami zdrowia psychicznego

Kolejnym obszarem deinstytucjonalizacji są osoby z problemami zdrowia psychicznego. W tym przypadku punkt ciężkości przesuwają się z modelu opartego głównie na izolacji i opiece stacjonarnej w stronę modelu środowiskowego, który łączy leczenie, wsparcie społeczne, rehabilitację oraz działania służące odzyskiwaniu sprawczości i uczestnictwa w życiu społecznym. W dokumentach europejskich obszar ten jest konsekwentnie wskazywany jako jeden z podstawowych pól DI, a polskie dokumenty strategiczne traktują go jako osobny segment rozwoju usług społecznych i zdrowotnych.

Na potrzeby raportu obszar ten można zdefiniować następująco: **deinstytucjonalizacja w obszarze zdrowia psychicznego oznacza przechodzenie od modelu opartego głównie na instytucjonalnej opiece psychiatrycznej do modelu środowiskowego, w którym wsparcie, leczenie, rehabilitacja i usługi społeczne są organizowane możliwie blisko miejsca życia osoby, z poszanowaniem jej autonomii, podmiotowości i prawa do życia w społeczności.** Taka definicja dobrze oddaje kierunek zmian związanych z rozwojem psychiatrii środowiskowej i zintegrowanych form wsparcia.

1.2.5. Osoby w kryzysie bezdomności



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



W polskich dokumentach strategicznych do obszarów deinstytucjonalizacji zaliczane są także osoby w kryzysie bezdomności. Jest to istotne rozszerzenie w porównaniu z częścią starszych dokumentów międzynarodowych, ponieważ pokazuje, że logika DI odnosi się nie tylko do klasycznych instytucji opiekuńczych, ale również do systemów wsparcia opartych na zbiorowym, tymczasowym schronieniu. W tym ujęciu deinstytucjonalizacja wiąże się z dążeniem do ograniczania długotrwałego pobytu w placówkach schronieniowych i rozwijania bardziej zindywidualizowanych, mieszkaniowych oraz środowiskowych form wsparcia.

Na potrzeby raportu obszar ten można zdefiniować następująco: **deinstytucjonalizacja w obszarze kryzysu bezdomności oznacza przechodzenie od modelu opartego przede wszystkim na doraźnym, zbiorowym i tymczasowym schronieniu do modelu, w którym podstawą wsparcia jest mieszkanie, indywidualna praca socjalna oraz zintegrowane usługi społeczne, zdrowotne i aktywizacyjne świadczone w społeczności.** Definicja ta pozwala objąć zarówno działania interwencyjne, jak i działania służące trwałemu usamodzielnieniu i zapobieganiu powrotowi do instytucjonalnych form pomocy.

1.2.6. Ujęcie syntetyczne

Zestawienie najczęściej wyróżnianych obszarów deinstytucjonalizacji pokazuje, że nie mamy do czynienia z jedną wąską reformą, lecz z **wieloobszarową zmianą modelu polityki publicznej.** W każdym z opisanych segmentów wspólny pozostaje podstawowy kierunek: przesunięcie ciężaru wsparcia z instytucji na społeczność lokalną, z rozwiązań zbiorowych na rozwiązania zindywidualizowane oraz z logiki organizacyjnej na logikę praw, potrzeb i wyborów osoby. Różnice dotyczą natomiast konkretnych instrumentów, aktorów instytucjonalnych, źródeł finansowania i typów usług rozwijanych w danym obszarze.

Dlatego na potrzeby niniejszego raportu przyjmuje się, że **obszary deinstytucjonalizacji** to wyodrębnione pola polityki publicznej, w których proces odchodzenia od opieki instytucjonalnej wymaga rozwoju usług środowiskowych, działań prewencyjnych, koordynacji międzysektorowej oraz rozwiązań wzmacniających niezależne życie i uczestnictwo w społeczności lokalnej. W polskich warunkach podstawowe znaczenie



mają: **dzieci i rodzina, osoby z niepełnosprawnościami, osoby starsze, osoby z problemami zdrowia psychicznego oraz osoby w kryzysie bezdomności.**

1.2.6. Obszary deinstytucjonalizacji zdefiniowane na potrzeby analizy wskaźników zawartych w regionalnych raportach

Mieszkalnictwo treningowe, wspomagane i z usługami

Obszar obejmuje rozwój form mieszkalnictwa ze wsparciem (mieszkania treningowe, wspomagane, chronione i inne), w których kluczowy jest dostęp do zindywidualizowanego pakietu usług. Jest to narzędzie przejścia od opieki instytucjonalnej do życia w społeczności oraz stabilizacji mieszkaniowej.

Usługi środowiskowe w społeczności lokalnej

Obszar obejmuje usługi świadczone w społeczności lokalnej (w tym działania profilaktyczne i prewencyjne), które umożliwiają zaspokojenie potrzeb osób i rodzin bez konieczności korzystania z całodobowych instytucji.

Usługi opiekuńcze i specjalistyczne w miejscu zamieszkania

Obszar obejmuje usługi opiekuńcze (podstawowe i specjalistyczne) realizowane w miejscu zamieszkania, w tym specjalistyczne usługi dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Asystencja osobista i wsparcie niezależnego życia

Obszar obejmuje asystencję osobistą i inne instrumenty wspierające niezależne życie oraz włączenie społeczne, zgodnie z prawem do życia w społeczności.

Opieka wytchnieniowa i wsparcie opiekunów nieformalnych

Obszar obejmuje usługi wytchnieniowe oraz inne formy wsparcia opiekunów nieformalnych stabilizujące opiekę w środowisku i redukujące ryzyko instytucjonalizacji.



Dzieci, rodzina i piecza zastępcza

Obszar obejmuje wsparcie rodziny oraz rozwój alternatyw rodzinnych i środowiskowych dla opieki instytucjonalnej nad dziećmi, w tym pieczę zastępczą, usamodzielnianie oraz wsparcie preadopcyjne i postadopcyjne.

Zdrowie psychiczne – usługi środowiskowe i mieszkalnictwo ze wsparciem

Obszar obejmuje rozwój środowiskowych form wsparcia i rozwiązań mieszkaniowych ze wsparciem dla osób w kryzysie zdrowia psychicznego.

Bezdomność i wykluczenie mieszkaniowe

Obszar obejmuje usługi i rozwiązania mieszkaniowe dla osób w kryzysie bezdomności i zagrożonych wykluczeniem mieszkaniowym, w tym podejścia mieszkaniocentryczne oraz przekształcanie form schroniskowych.

2. Działania prawne, organizacyjne i finansowe w obszarze deinstytucjonalizacji – rok 2024

2.1. Ramy prawne i kierunek polityki publicznej

W 2024 r. deinstytucjonalizacja w Polsce była realizowana przede wszystkim **w ramach już istniejących ram strategicznych i ustawowych**, a nie poprzez uchwalenie jednej nowej „ustawy o deinstytucjonalizacji”. Najważniejszym punktem odniesienia pozostawała **Strategia rozwoju usług społecznych, polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.)**, która traktuje rozwój usług społecznych w społeczności lokalnej jako kierunek zmian w systemie usług społecznych, wskazuje komplementarność z polityką zdrowotną i przewiduje koordynację regionalną przez samorządy województw oraz ROPS. Równoległe podstawą instytucjonalną dla integracji usług pozostawała **ustawa z 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych**, która nadal



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



stanowiła jedyny wyraźny ustawowy instrument porządkujący lokalną koordynację usług społecznych.

Na poziomie prawa sektorowego jednym z istotnych działań 2024 r. było utrzymanie i porządkowanie podstaw prawnych **psychiatrii środowiskowej**. W 2024 r. ogłoszono jednolity tekst rozporządzenia w sprawie programu pilotażowego w centrach zdrowia psychicznego, obejmujący również zmiany z 2024 r. To ważne z perspektywy deinstytucjonalizacji, bo CZP są jednym z najbardziej zaawansowanych w Polsce modeli przechodzenia od opieki głównie instytucjonalnej do opieki środowiskowej i koordynowanej.

Jednocześnie 2024 r. był rokiem przygotowania gruntu pod **bardziej systemową reformę opieki długoterminowej**. W czerwcu 2024 r. opublikowano raport Banku Światowego „Przegląd strategiczny opieki długoterminowej w Polsce” jako realizację kamienia milowego **A69G** reformy **A4.6 KPO**. W oficjalnym opisie reformy wskazano wprost, że jej cele obejmują integrację usług zdrowotnych i społecznych, przyspieszenie deinstytucjonalizacji, ograniczenie rozdrobnienia systemu i stworzenie stabilnego finansowania zwłaszcza dla opieki środowiskowej i domowej. To oznacza, że w 2024 r. kluczowy ruch prawno-publiczny polegał bardziej na **zdefiniowaniu priorytetów reformy** niż na uchwaleniu nowych ustaw wdrożeniowych.

2.2. Działania organizacyjne na poziomie krajowym

W 2024 r. państwo kontynuowało organizacyjne budowanie narzędzi służących deinstytucjonalizacji, szczególnie w obszarze planowania lokalnego. Nadal istotnym punktem odniesienia pozostawał projekt „Opracowanie i pilotażowe wdrożenie mechanizmów i planów deinstytucjonalizacji usług społecznych”, którego rezultaty obejmowały opracowanie wytycznych, przegląd aktów prawnych, konkurs grantowy dla JST oraz warsztaty przygotowujące samorządy do projektowania działań środowiskowych. Z perspektywy polityk publicznych 2024 r. oznaczało to, że administracja centralna dysponowała już nie tylko diagnozą problemu, lecz także gotowymi narzędziami organizacyjnymi do wdrażania DI na poziomie lokalnym.



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



Organizacyjny ciężar wdrożenia coraz wyraźniej spoczywał też na modelu **koordynacji usług**. Strategia przewiduje, że na poziomie regionalnym samorząd województwa, za pośrednictwem ROPS, opracowuje regionalne plany rozwoju usług społecznych i deinstytucjonalizacji, a na poziomie lokalnym rozwijane są CUS i inne zintegrowane formy organizowania usług. W praktyce 2024 r. oznaczało to dalsze przesuwanie logiki działania z modelu resortowego i sektorowego ku modelowi bardziej terytorialnemu i koordynacyjnemu.

2.3. Działania finansowe na poziomie krajowym

W 2024 r. finansowanie deinstytucjonalizacji w Polsce miało nadal charakter **rozproszony i hybrydowy**. Nie funkcjonował jeden, spójny i trwały fundusz „na deinstytucjonalizację”. Zamiast tego proces był finansowany z kilku równoległych źródeł: budżetu państwa, Funduszu Solidarnościowego, środków jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy UE na lata 2021–2027, przede wszystkim EFS+ i EFRR. Taki model jest zgodny ze „Strategią rozwoju usług społecznych”, która wprost wskazuje na potrzebę „montażu finansowego” oraz łączenia środków krajowych, samorządowych i unijnych. Strategia wprost stwierdza, że sama nie tworzy nowych skutków finansowych, lecz ma wskazywać kierunki rozwoju usług przy wykorzystaniu już dostępnych źródeł, w tym budżetu państwa, budżetów JST, Funduszu Solidarnościowego, PFRON, Funduszu Dopłat i funduszy UE. To ważne, bo pokazuje, że w 2024 r. państwo nie uruchomiło jednego scentralizowanego mechanizmu finansowania deinstytucjonalizacji, lecz opierało się na „montażu finansowym” z wielu strumieni.

Zperspektywy NGO/OSO kluczowe znaczenie miały w 2024 r. przede wszystkim **programy Funduszu Solidarnościowego**, bo to one finansowały najbardziej „rdzeniowe” usługi środowiskowe związane z niezależnym życiem. Po zmianie programu budżet „Asystenta osobistego osoby z niepełnosprawnością” dla JST wynosił w 2024 r. **760 mln zł**, a dla organizacji pozarządowych **225 mln zł**. Równoległe program „Opieka wytchnieniowa” dla JST miał budżet **190 mln zł**. To oznacza, że zasadniczy ciężar finansowania usług bezpośrednio odciążających opiekę rodzinną i wzmacniających życie w społeczności lokalnej nadal



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



spoczywał na mechanizmach programowych, a nie na powszechnych, ustawowo gwarantowanych świadczeniach usługowych.

Drugą ważną ścieżką były środki na usługi opiekuńcze dla osób starszych. Program „Opieka 75+” w 2024 r. potwierdzał, że organizowanie usług opiekuńczych jest zadaniem własnym gminy, finansowanym co do zasady ze środków własnych, natomiast dotacja z budżetu państwa może pokryć do **60% kosztów realizacji zadania**. Program dopuszczał przy tym zlecenie usług organizacjom pozarządowym, co z punktu widzenia NGO/OSO jest istotne, bo tworzy formalną ścieżkę kontraktowania usług środowiskowych poza administracją. W 2024 r. ważne było także finansowanie infrastruktury i miejsc wsparcia dziennego. W programie „Senior+” na 2024 r. zaplanowano **60 mln zł**, a sam program służył dofinansowaniu dziennych domów i klubów seniora w środowisku lokalnym. Z kolei Fundusz Dopłat i program budownictwa socjalnego i komunalnego obejmowały również **mieszkania treningowe i wspomagane**, co ma podstawowe znaczenie dla deinstytucjonalizacji osób starszych, osób z niepełnosprawnościami i osób w kryzysie bezdomności.

W 2024 r. na poziomie systemowym szczególne znaczenie miał też **Krajowy Plan Odbudowy**, ale bardziej jako narzędzie reformy i przygotowania zmiany niż jako dojrzały, masowy strumień bieżącego finansowania usług społecznych. W czerwcu 2024 r. opublikowano raport z przeglądu strategicznego opieki długoterminowej w Polsce w ramach kamienia milowego **A69G** reformy **A4.6**, a sama reforma zakładała następnie zmianę aktów prawnych zgodnie z rekomendacjami przeglądu. Oznacza to, że rok 2024 był przede wszystkim rokiem **diagnozy, projektowania i przygotowania reformy finansowania opieki długoterminowej**, a nie jeszcze pełnego wdrożenia stabilnych instrumentów usług środowiskowych.

W ocenie NGO rok 2024 potwierdził więc, że finansowanie deinstytucjonalizacji w Polsce opiera się nadal głównie na **projektach i programach celowych**, a słabiej na trwałych, ustawowo zabezpieczonych mechanizmach powszechnego dostępu do usług w społeczności lokalnej. To ważne rozróżnienie, bo sama Strategia przewiduje, że po zakończeniu



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



finansowania unijnego konieczne będzie zapewnienie trwałości przez finansowanie rządowe lub zmiany ustawowe. Innymi słowy: w 2024 r. pieniądze na deinstytucjonalizację były dostępne, ale system trwałego finansowania usług nadal pozostawał niepełny.

2.4. Wymiar regionalny: polityki wojewódzkie i programy regionalne

W 2024 r. regionalny wymiar deinstytucjonalizacji był już wyraźnie zakotwiczony w oficjalnej architekturze polityki publicznej. Strategia przewiduje, że **ROPS opracowują regionalne plany rozwoju usług społecznych i deinstytucjonalizacji**, przyjmowane na okres do 3 lat, a plany te mają zawierać wytyczne dla działań finansowanych z programów regionalnych i z innych środków krajowych i samorządowych. Oznacza to, że na poziomie regionów DI nie miała być wyłącznie zbiorem pojedynczych projektów, lecz elementem koordynowanej regionalnej polityki rozwoju usług.

W praktyce 2024 r. województwa działały już w oparciu o takie dokumenty. Przykładowo w **województwie śląskim** Regionalny Plan Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji na lata 2023–2025 zakładał uporządkowany proces finansowania usług społecznych z wykorzystaniem środków regionalnych i krajowych, wskazywał ROPS jako koordynatora działań i wiązał plan z Funduszami Europejskimi dla Śląskiego 2021–2027. Podobnie w **Małopolsce** obowiązywał w 2024 r. regionalny plan na lata 2023–2025 z perspektywą do 2030 r., funkcjonujący jako dokument wdrożeniowy wobec strategii wojewódzkiej i powiązany z programem Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021–2027.

Z punktu widzenia raportowego najważniejszy wniosek brzmi więc tak: **2024 r. był rokiem wdrożeniowym i porządkującym**, a nie rokiem przełomu ustawowego. Państwo i regiony działały przede wszystkim przez istniejące ramy strategiczne, pilotaże, programy resortowe oraz regionalne plany i programy unijne. Mocną stroną tego etapu było rozwijanie narzędzi koordynacji; słabą – nadal ograniczona trwałość finansowania usług środowiskowych poza logiką konkursową i programową.



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



3. Analiza wskaźników ujętych w Regionalnych Planach Deinstytucjonalizacji

W tym rozdziale przeanalizowane zostaną wskaźniki ujęte w dostępnych regionalnych Planach Deinstytucjonalizacji (RPDI) w podziale na obszary tematyczne oraz województwa. Analizowane dane dotyczą roku 2024 i w przypadku braku danych tabele nie zawierają odniesień liczbowych. Podczas analizy i oceny wyraźnie daje się zauważyć brak standardu ogólnopolskiego – każdy raport posiada inny zestaw wskaźników odnoszących się do danego obszaru, co utrudnia ich porównywalność. Z uwagi na wieloletni charakter uchwalanych planów obserwuje się, iż analiza coroczna jest utrudniona z uwagi na fakt, iż postępy nie są przez regiony raportowane na bieżąco w publicznie dostępnych źródłach, lecz są agregowane w różnych interwałach czasowych.

3.1. Mieszkalnictwo treningowe, wspomagane i z usługami

Mieszkalnictwo treningowe, wspomagane i z usługami:
liczba wskaźników z wartością liczbową (2024)



Dolnośląskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bieżąca	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI



Sfinansowano przez Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego ze środków Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich NOWEFIO na lata 2021-2030



Liczba nowo utworzonych mieszkań wspomaganych z koszykiem usług dostosowanych do indywidualnych potrzeb osoby			438	ilościowy (cel liczbowy, brak wartości liczbowej w roku)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)
Odsetek Dom Pomocy Społecznej, w których wprowadzono badania okresowej oceny możliwości usamodzielnienia mieszkańca			80	ilościowy (cel liczbowy, brak wartości liczbowej w roku)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Kujawsko-Pomorskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Lubelskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bieżąca	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba Dom Pomocy Społecznej, w których wprowadzono badania okresowej oceny możliwości usamodzielnienia mieszkańca		10	10	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)
Liczba nowoutworzonych mieszkań wspomaganych, chronionych i innych		4	4	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)
Liczba podmiotów, które otrzymały dofinansowanie na utworzenie nowych mieszkań dla rodzin zastępczych i rodzinnych domów dziecka oraz kandydatów na rodziny zastępcze i rodzinne domy dziecka		10	10	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)
Liczba podmiotów, które otrzymały dofinansowanie na utworzenie nowych mieszkań wspomaganych z koszykiem usług dostosowanych do indywidualnych potrzeb osoby		7	7	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)
Liczba podmiotów, które otrzymały dofinansowanie na utworzenie nowych mieszkań wspomaganych z koszykiem usług dostosowanych do indywidualnych potrzeb osoby usamodzielnianej		10	10	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Lubuskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Łódzkie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w mieszkaniach chronionych i wspieranych	7	438		ilościowy (wartość liczbową, brak celu liczbowego)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)
Odsetek Dom Pomocy Społecznej, w których wprowadzono badania okresowej oceny możliwości usamodzielnienia mieszkańca	15	70		ilościowy (wartość liczbową, brak celu liczbowego)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Małopolskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Mazowieckie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Opolskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lubcel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba nowo utworzonych mieszkań wspomaganych z koszykiem usług dostosowanych do indywidualnych potrzeb	4	1,30	2 030	ilościowy (wartość i cel liczbowy)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Wskaźnik (RPDI)	Informacja	Kategoria w RPDI
Odsetek Dom Pomocy Społecznej, w których wprowadzono badania okresowej oceny możliwości usamodzielnienia mieszkańca	W RPDI brak wartości i celu liczbowego – wskaźnik jakościowy/monitorowany opisowo.	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)

Podkarpackie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lubcel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba nowo utworzonych mieszkań o charakterze chronionym i wspomaganych z pakietem usług dostosowanych do indywidualnych potrzeb osoby	4	3,40		ilościowy (wartość liczbową, brak celu liczbowego)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)
Liczba obiektów wspartych infrastrukturalnie w zakresie adaptacji i poprawy warunków mieszkaniowych	5	3,50		ilościowy (wartość liczbową, brak celu liczbowego)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:*Brak***Podlaskie***Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa***Pomorskie****Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):**

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
liczba nowo utworzonych mieszkań wspomaganych z koszykiem usług dostosowanych do indywidualnych potrzeb osoby	20	3		ilościowy (wartość liczbową, brak celu liczbowego)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:*Brak***Śląskie****Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):**

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba mieszkań treningowych / wspomaganych - dla usamodzielnianych wychowanków pieczy zastępczej		61	69	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)
Liczba mieszkań treningowych / wspomaganych - ogółem	197	205	68	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)
Liczba mieszkań treningowych / wspomaganych – dla osób wymagających wsparcia w codziennym funkcjonowaniu z uwagi na wiek, stan zdrowia lub niepełnosprawność oraz osób z niepełnosprawnością		82	70	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)
Liczba nowoutworzonych mieszkań wspomaganych z koszykiem usług* dostosowanych do indywidualnych potrzeb osoby	0	115	33	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)
Odsetek Dom Pomocy Społecznej, w których wprowadzono badania okresowej oceny możliwości usamodzielnienia mieszkańca	0	55	42	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Wskaźnik (RPDI)	Informacja	Kategoria w RPDI
Liczba mieszkań treningowych / wspomaganych – dla osób wymagających wsparcia w codziennym funkcjonowaniu z uwagi na wiek, stan zdrowia lub niepełnosprawność	W RPDI brak wartości i celu liczbowego – wskaźnik jakościowy/monitorowany opisowo.	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)



Świętokrzyskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba gmin, w których realizowane są specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania	21	40	40	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)
Liczba gmin, w których realizowane są usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania	90	102	102	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)
Liczba mieszkań chronionych, wspomaganych treningowych i wspieranych z koszykiem usług dostosowanych do indywidualnych potrzeb osoby.		10	10	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)
Liczba osób objętych specjalistycznymi usługami opiekuńczymi w miejscu zamieszkania	179	360	360	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)
Liczba osób objętych usługami opiekuńczymi w miejscu zamieszkania	3 853	4 100	4 100	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)
Odsetek/liczba Dom Pomocy Społecznej, w których wprowadzono badania okresowej oceny możliwości usamodzielnienia mieszkańca		100	100	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Warmińsko-Mazurskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Brak

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Wskaźnik (RPDI)	Informacja	Kategoria w RPDI
Liczba nowo utworzonych mieszkań wspomaganych z koszykiem usług dostosowanych do indywidualnych potrzeb osoby	W RPDI brak wartości i celu liczbowego – wskaźnik jakościowy/monitorowany opisowo.	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)
Odsetek Dom Pomocy Społecznej, w których wprowadzono badania okresowej oceny możliwości usamodzielnienia mieszkańca	W RPDI brak wartości i celu liczbowego – wskaźnik jakościowy/monitorowany opisowo.	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)

Wielkopolskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba przygotowanych pilotaży modelu „Najpierw mieszkanie”.	1		1	ilościowy (cel liczbowy, brak wartości liczbowej w roku)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)

23



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



Liczba uruchomionych mieszkań ze wsparciem dla osób z ograniczoną sprawnością zgodnie z założeniami modelu wypracowanego przez ROPS ze środków SWW.	2		2	ilościowy (cel liczbowy, brak wartości liczbowej w roku)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)
---	---	--	---	--	---

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Zachodniopomorskie

Brak wskaźników tego obszaru wRPDI województwa

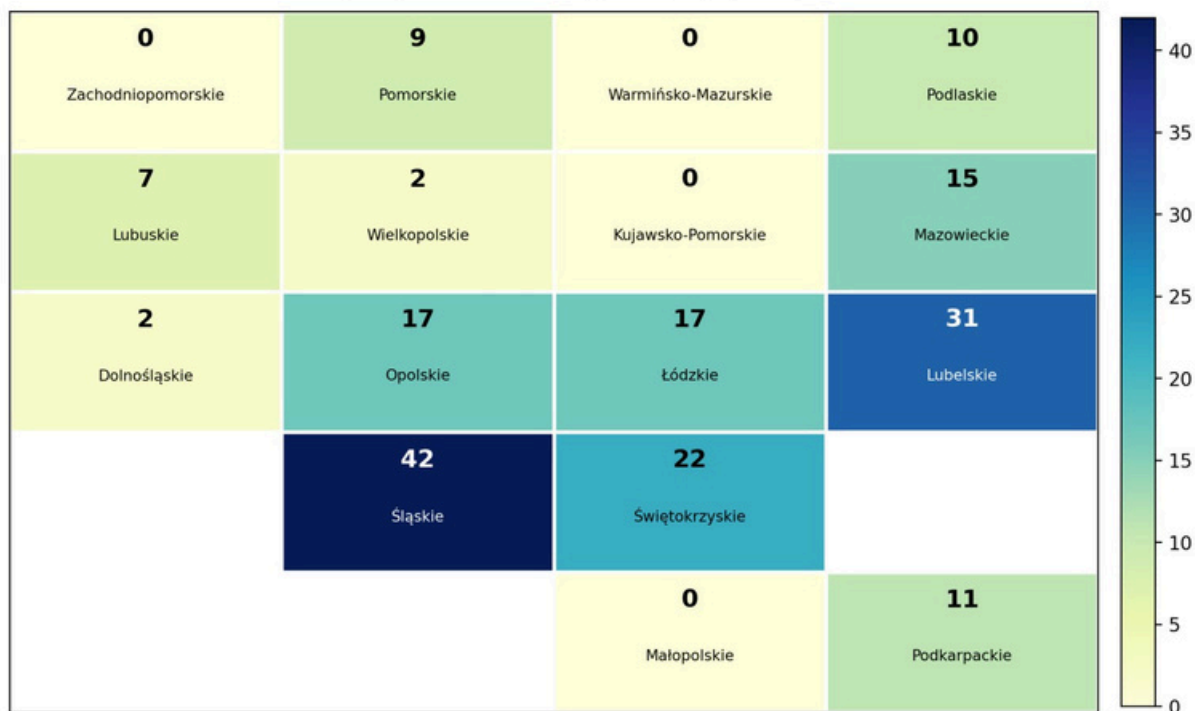


Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



3.2. Usługi środowiskowe w społeczności lokalnej

Usługi środowiskowe w społeczności lokalnej: liczba wskaźników z wartością liczbową (2024)



Dolnośląskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wartość wskaźnika (RPDI)	Wartość bazowa	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
188		6 260		
Całkowita liczba uczestników (A)			ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Nieprzypisane
Liczba gmin, w których są świadczone usługi streetworkerów zintegrowane z systemem interwencyjnych usług		5	ilościowy (cel liczbowy, brak wartości liczbowej w roku)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba jednostek administracji samorządowej, które opracowały i wdrożyły plany deinstytucjonalizacji		50	ilościowy (cel liczbowy, brak wartości liczbowej w roku)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba kampanii społecznych przeciwdziałający stygmatyzacji osób w kryzysie zdrowia psychicznego i ich rodzin oraz zwiększenie zrozumienia istoty zaburzeń psychicznych		10	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie	188	9 096	ilościowy (cel liczbowy, brak wartości liczbowej w roku)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu		11 051	ilościowy (cel liczbowy, brak wartości liczbowej w roku)	Nieprzypisane
Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu (A)		3 756	ilościowy (cel liczbowy, brak wartości liczbowej w roku)	Nieprzypisane

25



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



Liczba podmiotów, które rozszerzyły ofertę wsparcia lub podniosły jakość oferowanych usług			34	ilościowy (cel liczbowy, brak wartości liczbowej w roku)	Nieprzypisane
Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej			134	ilościowy (cel liczbowy, brak wartości liczbowej w roku)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba utworzonych przedsiębiorstw społecznych//liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych			387	ilościowy (cel liczbowy, brak wartości liczbowej w roku)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Obywatele państw trzecich objęci wsparciem w programie			15 787	liczbowy, brak wartości liczbowej w roku)	Nieprzypisane
Odsetek dzieci przebywających w pieczy zastępczej, które wychowują się w rodzinnej pieczy zastępczej			85	ilościowy (cel liczbowy, brak wartości liczbowej w roku)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Odsetek dzieci, dla których sporządzono plan pomocy dziecku i rodzinie powstałych w oparciu o zespoły multidyscyplinarne (co najmniej z poziomu powiatu) w ogólnej liczbie wszystkich dzieci odseparowanych od rodziny (we wszystkich formach pieczy zastępczej)			50	ilościowy (cel liczbowy, brak wartości liczbowej w roku)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Odsetek gmin realizujących standard działań profilaktycznych i interwencyjnych w zakresie mieszkalnictwa pozwalających kontrolować zadłużenie i zapobiegać eksmisjom			15	ilościowy (cel liczbowy, brak wartości liczbowej w roku)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Odsetek gmin, w których zostanie utworzone Centrum Usług Społecznych	1,20		25	ilościowy (cel liczbowy, brak wartości liczbowej w roku)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Odsetek gmin, w których zostanie utworzone miejsce koordynacji usług społecznych			80	ilościowy (cel liczbowy, brak wartości liczbowej w roku)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Odsetek interdyscyplinarnych zespołów wsparcia rodziny działających na terenie każdego powiatu			50	liczbowy, brak wartości liczbowej w roku)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Odsetek rodzin w stosunku do których zastosowano, kompleksową analizę możliwości reintegracji			50	ilościowy (cel liczbowy, brak wartości liczbowej w roku)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Odsetek stacjonarnych placówek opieki przekształconych w placówki realizujące kompleksowe usługi, stacjonarne środowiskowe, w tym usługi realizujące stacjonarną opiekę krótkoterminową. Przekształcenie ma dotyczyć otwarcia na równoległą realizację usług środowiskowych przy ograniczeniu do niezbędnego minimum wsparcia stacjonarnego			30	ilościowy (cel liczbowy, brak wartości liczbowej w roku)	Dzienna opieka i wsparcie środowiskowe

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



Kujawsko-Pomorskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPD województwa

Lubelskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPD
Całkowita liczba osób objętych wsparciem (objętych wsparciem finansowanym ze środków w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027, środki EFS+)		453	453	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Nieprzypisane
Liczba cykli szkoleniowych dla kandydatów do pełnienia funkcji rodzin zastępczych i prowadzenia rodzinnego domu dziecka		4	4	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba cykli szkoleniowych dla kandydatów do przysposobienia dziecka		4	4	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Koordinacja, kadry i zarządzanie zmianą
Liczba działań szkoleniowo – edukacyjnych adresowanych do osób zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej oraz osób pracujących w obszarze wspierania dziecka i rodziny, pracowników wymiaru sprawiedliwości		7	7	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba dzieci odseparowanych od rodziny (we wszystkich formach pieczy zastępczej), dla których sporządzono plan pomocy dziecku i rodzinie powstałych w oparciu o zespoły multidyscyplinarne (co najmniej z poziomu powiatu) w ramach planu	3 608	3 536	3 536	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba dzieci odseparowanych od rodziny (we wszystkich formach pieczy zastępczej), wspartych w ramach planu		120	120	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba dzieci w rodzinnych formach pieczy zastępczej	2 677	2 757	2 757	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba gmin, w których utworzono placówki wsparcia o charakterze dziennym		20	20	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba gmin, w których zabezpieczono dzienne formy pobytu i wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (środowiskowe domy samopomocy, kluby samopomocy, warsztaty terapii zajęciowej)	62	80	80	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Dzienna opieka i wsparcie środowiskowe
Liczba gmin, w których zostało utworzone centrum usług społecznych w ramach planu		10	10	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba lokali utworzonych w ramach najmu socjalnego		3	3	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba nowoutworzonych placówek np. Centrum Usług Społecznych, miejsce koordynacji usług świadczących usługi środowiskowe w społeczności lokalnej	4	14	14	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Dzienna opieka i wsparcie środowiskowe
Liczba organizacji pozarządowych, które otrzymały wsparcie finansowe na realizację zadań publicznych z zakresu wspierania aktywizacji osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	58	75	75	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba osób korzystających z poradnictwa specjalistycznego	2 503	3 000	3 000	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Nieprzypisane
Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie		1 030	1 030	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Nieprzypisane

27



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



Liczba osób, które korzystały z usług środowiskowych		15 000	15 000	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)
Liczba osób, które opuściły opiekę instytucjonalną	14	20	20	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba osób, które podniosły kwalifikacje na potrzeby świadczenia usług w społeczności lokalnej		400	400	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Nieprzypisane
Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu		50	50	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Nieprzypisane
Liczba osób, którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie, objętych wsparciem w programie		80	80	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba osób, poszukujących pracy po opuszczeniu programu		40	40	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Nieprzypisane (do ręcznej weryfikacji)
Liczba powstałych zakładów aktywności zawodowej w województwie lubelskim	9	10	10	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Nieprzypisane
Liczba rodzin objętych wsparciem Regionalnego Punktu Diagnostyki i Terapii FAS/FASD w Lublinie	59	118	118	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba rodzin wspierających	4	8	8	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba rodzin zastępczych, wspartych w ramach planu		100	100	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba rodzinnych form pieczy zastępczej	1 702	1 736	1 736	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba specjalistów (np. pedagog, psycholog, logopeda, terapeuta, psychiatra) działających na rzecz dziecka i rodziny zatrudnionych w okresie realizacji planu		20	20	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba stacjonarnych placówek opieki, w których wsparto działania na rzecz kompleksowych usług, stacjonarnych i środowiskowych, w tym usług realizujących stacjonarną opiekę krótkoterminową w ramach planu		5	5	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Dzienna opieka i wsparcie środowiskowe
Liczba utworzonych ośrodków interwencji kryzysowej/punktów interwencji kryzysowej	12	14	14	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne		1	1	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Nieprzypisane
Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne (objętych wsparciem finansowanym w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027, środki EFRR)		1	1	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Nieprzypisane

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bezwartości i celu liczbowego:

Wskaźnik (RPDI) Liczba utworzonych w programie miejsc	Informacja	Kategoria w RPDI
świadczenia usług wspierania rodziny i pieczy zastępczej istniejących po zakończeniu projektu (objętych wsparciem finansowanym w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027, środki EFS+)	W RPDI brak wartości i celu liczbowego – wskaźnik jakościowy/monitorowany opisowo.	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej

28



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



Lubuskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba osób objętych usługami w zakresie wspierania rodziny i pieczy zastępczej	3	755		ilościowy (wartość liczbowo, brak celu liczbowego)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej	12	702		ilościowy (wartość liczbowo, brak celu liczbowego)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie	6	4		ilościowy (wartość liczbowo, brak celu liczbowego)	Nieprzypisane (do ręcznej weryfikacji)
Liczba pracowników zatrudnionych w instytucjach i podmiotach działających na rzecz włączenia społecznego, którzy dzięki wsparciu EFS+ świadczonemu przez ROPS podnieśli kwalifikacje po opuszczeniu programu	8	336		ilościowy (wartość liczbowo, brak celu liczbowego)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej	2	56		ilościowy (wartość liczbowo, brak celu liczbowego)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług wspierania rodziny i pieczy zastępczej	4	6		ilościowy (wartość liczbowo, brak celu liczbowego)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne	7	3		ilościowy (wartość liczbowo, brak celu liczbowego)	Nieprzypisane

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Łódzkie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba gmin, w których są świadczone usługi streetworkerów zintegrowane z systemem interwencyjnych usług schronienia i innymi usługami typu outreach	21	4		ilościowy (wartość liczbowo, brak celu liczbowego)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba gmin, w których zostanie utworzone centrum usług społecznych	6	3	1	ilościowy (wartość i cel liczbowo)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna

29



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



Liczba osób objętych usługami w zakresie wspierania rodziny i pieczy zastępczej	4	6 180		ilościowy (wartość liczbowa, brak celu liczb ow eg o)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej	1	8 200	200	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba osób świadczących usługi w społeczności lokalnej dzięki wsparciu w programie	2	2 300		ilościowy (wartość liczbowa, brak celu liczb ow eg o)	Nieprzypisane
Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu	5	2 100		ilościowy (wartość liczbowa, brak celu liczb ow eg o)	Nieprzypisane
Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej	3	700		ilościowy (wartość liczbowa, brak celu liczb ow eg o)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba utworzonych przedsiębiorstw społecznych/liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	17	234		ilościowy (wartość liczbowa, brak celu liczb ow eg o)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Ludność objęta projektami w ramach zintegrowanych działań na rzecz włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowanych, gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji	24	585		ilościowy (wartość liczbowa, brak celu liczb ow eg o)	Nieprzypisane
Odsetek dzieci (0-17) przebywających w pieczy zastępczej, które wychowują się w rodzinnej pieczy zastępczej	11	85		ilościowy (wartość liczbowa, brak celu liczb ow eg o)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Odsetek dzieci, dla których sporządzono plan pomocy dziecku i rodzinie powstały w oparciu o zespoły multidyscyplinarne (co najmniej z poziomu powiatu) w ogólnej liczbie wszystkich dzieci odseparowanych od rodziny (we wszystkich formach pieczy zastępczej)	9	30	5	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Odsetek gmin realizujących standard działań profilaktycznych i interwencyjnych w zakresie mieszkalnictwa pozwalających kontrolować zadłużenie i zapobiegać eksmisjom	20	15		ilościowy (wartość liczbowa, brak celu liczb ow eg o)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Odsetek gmin, w których zostanie utworzone miejsce koordynacji usług społecznych	8	100	50	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Odsetek interdyscyplinarnych zespołów wsparcia rodziny działających na terenie każdego powiatu	13	50		ilościowy (wartość liczbowa, brak celu liczb ow eg o)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Odsetek rodzin, w stosunku do których zastosowano kompleksową analizę możliwości reintegracji	10	50	5	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Odsetek stacjonarnych placówek opieki przekształconych w placówki realizujące kompleksowe usługi, stacjonarne i środowiskowe, w tym usługi realizujące stacjonarną opiekę krótkoterminową. Przekształcenie ma dotyczyć otwarcia na równoległą realizację usług środowiskowych przy ograniczeniu do niezbędnego minimum wsparcia stacjonarnego	14	40		ilościowy (wartość liczbowa, brak celu liczb ow eg o)	Dzienna opieka i wsparcie środowiskowe
Roczna liczba użytkowników nowych lub zmodernizowanych lokali socjalnych	25	312		ilościowy (wartość liczbowa, brak celu liczbowego)	Nieprzypisane

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Małopolskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDJ województwa

30



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



Mazowieckie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
14 Liczba funkcjonujących Dziennych Domów Pobytu Liczba funkcjonujących zakładów aktywności zawodowej	6	6	10	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
	101	101		ilościowy (wartość liczbową, brak celu liczbowego)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba gmin realizujących teleopiekę w województwie	0	0	15	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Nieprzypisane
Liczba miejsc w funkcjonujących Dziennych Domach Pobytu	90	90	50	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba miejsc w funkcjonujących ZAZ	314	314	366	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba opracowanych i wdrożonych indywidualnych planów drogi życiowej (w ramach doradztwa) i zawodowej osób niepełnosprawnych w ramach konkursu	63	63	210	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba osób (pełnoletnich wychowanków pieczy zastępczej) objętych wsparciem w postaci usług poradnictwa specjalistycznego	300	500	500	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Nieprzypisane
Liczba osób niepełnosprawnych korzystających ze wsparcia w zakresie aktywizacji zawodowej	0	0	60	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba osób objętych usługami społecznymi świadczonymi w społeczności lokalnej	0	0	500	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba osób objętych usługami w zakresie wspierania rodziny i pieczy zastępczej (osoby)		1 277	1 277	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie FEM 2021-2027		282	282	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie współfinansowanym ze środków EFS+ dot. rozwoju mieszkalnictwa wspomagane	268	300	300	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)
Liczba osób objętych wsparciem dedykowanym rodzinom z dziećmi w postaci usług poradnictwa specjalistycznego	5 000	8 000	8 000	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej FEM 2021- 2027		3 090	3 090	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej współfinansowanym ze środków EFS+ dot. rozwoju mieszkalnictwa wspomagane	268	300	300	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Opolskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba gmin, w których są świadczone usługi streetworkerów zintegrowane z systemem	0	4,30		ilościowy (wartość)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej

31



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



interwencyjnych usług schronienia i innymi usługami typu outreach				liczbowa, brak celu liczbowego)	
Liczba godzin zrealizowanego wsparcia psychologicznego i/lub zajęć integracji sensorycznej	100	3,30		ilościowy (wartość liczbowa, brak celu liczbowego)	Nieprzypisane
Liczba osób korzystających ze wsparcia psychologicznego i/lub z zajęć integracji sensorycznej	40	3,30		ilościowy (wartość liczbowa, brak celu liczbowego)	Nieprzypisane
Liczba osób korzystających ze wspartych obiektów infrastruktury społecznej	30	1,30	2 021	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Nieprzypisane
Liczba osób objętych usługami w zakresie wspierania rodziny i pieczy zastępczej	330	2,30	2 021	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej	377	1,30	2 021	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie	262	5,30	2 021	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Nieprzypisane
Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu	900	1,30	2 021	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Nieprzypisane
Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej	10	1,30	2 021	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba utworzonych przedsiębiorstw społecznych	6	1,30		ilościowy (wartość liczbowa, brak celu liczbowego)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług wspierania rodziny i pieczy zastępczej istniejących po zakończeniu projektu	95	2,30	2 021	ilościowy (wartość liczbowa)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Odsetek dzieci przebywających w pieczy zastępczej, które wychowują się w rodzinnej pieczy zastępczej	79	2,30		ilościowy (wartość liczbowa, brak celu liczbowego)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Odsetek gmin, w których zostanie utworzone centrum usług społecznych	4	1,30		ilościowy (wartość liczbowa, brak celu liczbowego)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Odsetek gmin, w których zostanie utworzone miejsce koordynacji usług społecznych	100	1,30		ilościowy (wartość liczbowa, brak celu liczbowego)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Odsetek stacjonarnych placówek opieki przekształconych w placówki realizujące kompleksowe usługi, stacjonarne i środowiskowe, w tym usługi realizujące stacjonarną opiekę krótkoterminową.	1	1,30		ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Dzienna opieka i wsparcie środowiskowe
Pojemność nowych lub zmodernizowanych lokali socjalnych	11	1,30	2 021	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Nieprzypisane
Roczna liczba użytkowników nowych lub zmodernizowanych lokali socjalnych	11	1,30	2 021		Nieprzypisane

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

32



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



Brak

Podkarpackie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Całkowita liczba osób objęta wsparciem w ramach projektów wspartych w ramach FEP 2021–2027 EFS+	2	1,10		ilościowy (wartość liczbowo, brak celu liczbowego)	Nieprzypisane
Liczba gmin, w których zostanie utworzone Centrum Usług Społecznych	3	2,10		ilościowy (wartość liczbowo, brak celu liczbowego)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba gmin, w których świadczone są usługi streetworkerów zintegrowane z systemem interwencyjnych usług schronienia i innymi usługami typu outreach	14	1,10		ilościowy (wartość liczbowo, brak celu liczbowego)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba nowo powstałych dziennych form wsparcia	6	3,30		ilościowy (wartość liczbowo, brak celu liczbowego)	Nieprzypisane
Liczba nowoutworzonych podmiotów ekonomicznej świadczących usługi społeczne	8	6		ilościowy (wartość liczbowo, brak celu liczbowego)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba nowoutworzonych punktów interwencji kryzysowej	10	1,20		ilościowy (wartość liczbowo, brak celu liczbowego)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba nowych miejsc w podmiotach reintegracji społeczno-zawodowej	9	3,20		ilościowy (wartość liczbowo, brak celu liczbowego)	Nieprzypisane
Liczba osób objętych usługami świadczonymi w 11 społeczności lokalnej w ramach projektów wspartych w ramach FEP 2021–2027 EFS+	1	1,10		ilościowy (wartość liczbowo, brak celu liczbowego)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba osób, które podniosły swoje kwalifikacje i/lub kompetencje w obszarze usług społecznych, pomocy i integracji społecznej	7	4		ilościowy (wartość liczbowo, brak celu liczbowego)	Nieprzypisane
Liczba utworzonych punktów poradnictwa specjalistycznego dla dzieci i młodzieży	11	6		ilościowy (wartość liczbowo, brak celu liczbowego)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Odsetek dzieci przebywających w pieczy zastępczej, które wychowują się w rodzinnej pieczy zastępczej (wartość w 2021 r. – 71 %)	12	2,30		ilościowy (wartość liczbowo, brak celu liczbowego)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Podlaskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Całkowita liczba osób objętych wsparciem	820	820	9 429	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Nieprzypisane
Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	546	546	1 013	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna

33



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



Liczba osób niezatrudnionych objętych wsparciem w programie	572	572	6 586	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba osób objętych usługami w zakresie wspierania rodziny i pieczy zastępczej	795	795	9 147	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie	922	922	10 613	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	332	332	746	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Nieprzypisane
Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu	1 144	1 144	3 772	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Nieprzypisane
Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem	108	108	1 242	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług wspierania rodziny i pieczy zastępczej istniejących po zakończeniu projektu	206	206	3 469	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
	178	178	1 596		Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Pomorskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba diagnoz w obszarze deinstytucjonalizacji przeprowadzonych na terenie województwa	2	1		ilościowy (wartość liczbowo, brak celu liczb ow eg o)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba podmiotów leczniczych, w których personel objęto wsparciem szkoleniowym/edukacyjnym, zgodnie z ideą DI	12	4		ilościowy (wartość liczbowo, brak celu liczb ow eg o)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Odsetek jednostek samorządu terytorialnego, które opracowały i realizują lokalne lub regionalne plany deinstytucjonalizacji usług społecznych	20	3		ilościowy (wartość liczbowo, brak celu liczb ow eg o)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie	2 900	3		ilościowy (wartość liczbowo, brak celu liczb ow eg o)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	800	3		ilościowy (wartość liczbowo, brak celu liczb ow eg o)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
liczba pracowników zatrudnionych w instytucjach i podmiotach działających na rzecz włączenia społecznego objętych wsparciem świadczonym przez ROPS	2 000	4		ilościowy (wartość liczbowo, brak celu liczb ow eg o)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
liczba pracowników zatrudnionych w instytucjach i podmiotach działających na rzecz włączenia społecznego, którzy dzięki wsparciu EFS+ świadczonemu przez ROPS podnieśli kwalifikacje	1 800	4		ilościowy (wartość liczbowo, brak celu liczbowego)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
odsetek dzieci przebywających w pieczy zastępczej, które wychowują się w rodzinnej pieczy zastępczej	85	3		ilościowy (wartość liczbowo, brak celu liczb ow eg o)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
odsetek gmin, w których zostanie utworzone centrum usług społecznych lub miejsce koordynacji usług społecznych	10	3		ilościowy (wartość liczbowo, brak celu liczb ow eg o)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna

34



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Śląskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba dofinansowanych placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży realizujących m. in. programy profilaktyczne, socjoterapeutyczne, utrwalające postawy wolne od uzależnień oraz służące przeciwdziałaniu zachowaniom ryzykownym	10	12	56	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Nieprzypisane
Liczba dzieci i młodzieży, które opuściły opiekę instytucjonalną dzięki wsparciu w programie	0	4	1	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba dzieci przebywających w rodzinach zastępczych zawodowych pełniących funkcję specjalistyczną	24	25	58	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba gmin, w których świadczone są usługi streetworkerów zintegrowane z systemem interwencyjnych usług schronienia i innymi usługami typu outreach		5	48	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba miejsc w dziennych domach pomocy	2 235	2 324	63	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Nieprzypisane
Liczba osób korzystających z usług dziennych domów pomocy	2 427	2 524	60	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)
Liczba osób objętych usługami w zakresie wspierania rodziny i pieczy zastępczej	0	200	23	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie	0	60	2	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie - na rzecz migrantów	0	24	13	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie - na rzecz osób wymagających wsparcia w codziennym funkcjonowaniu z uwagi na wiek, stan zdrowia lub niepełnosprawność oraz osób z niepełnosprawnością		288	10	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie - dzieci z niepełnosprawnościami	0	36	4	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie - osoby wymagające wsparcia w codziennym funkcjonowaniu z uwagi na wiek, stan zdrowia lub niepełnosprawność oraz osoby z niepełnosprawnością	0	60	5	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba osób w wieku poniżej 18 lat objętych wsparciem w programie					
Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	0	130	24	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba osób świadczących usługi dzięki wsparciu w programie - na rzecz migrantów	0	30	25	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba osób świadczących usługi dzięki wsparciu w programie - na rzecz osób wymagających wsparcia w codziennym funkcjonowaniu z uwagi na wiek, stan zdrowia lub niepełnosprawność oraz osób z niepełnosprawnością	0	1	17	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Nieprzypisane
Liczba osób świadczących usługi społeczne w społeczności lokalnej dzięki wsparciu w programie		17	14	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
	0	100	3	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Nieprzypisane

35



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



Liczba osób świadczących usługi w społeczności lokalnej dzięki wsparciu w programie – na rzecz dzieci z niepełnosprawnościami	0	4	7	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba osób świadczących usługi w społeczności lokalnej dzięki wsparciu w programie – na rzecz osób wymagających wsparcia w codziennym funkcjonowaniu z uwagi na wiek, stan zdrowia lub niepełnosprawność oraz osób z niepełnosprawnością	0	6	8	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba podmiotów świadczących usługi społeczne na rzecz osób z niepełnosprawnością, które otrzymały dofinansowanie z PFRON	3	10	74	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba podmiotów świadczących usługi społeczne na rzecz rodzin z dziećmi z niepełnosprawnościami, które otrzymały dofinansowanie z PFRON	3	10	73	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba pracowników dziennych domów pomocy (w etatach)	341	355	62	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Nieprzypisane
Liczba pracowników zatrudnionych w instytucjach i podmiotach działających na rzecz włączenia społecznego, którzy dzięki wsparciu EFS+ świadczonemu przez ROPS podnieśli kwalifikacje po opuszczeniu programu – działających na rzecz migrantów	0	41	32	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba pracowników zatrudnionych w instytucjach i podmiotach działających na rzecz włączenia społecznego, którzy dzięki wsparciu EFS+ świadczonemu przez ROPS podnieśli kwalifikacje po opuszczeniu programu – działających na rzecz osób wymagających wsparcia w codziennym funkcjonowaniu z uwagi na wiek, stan zdrowia lub niepełnosprawność oraz osób z niepełnosprawnością	0	123	29	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba pracowników zatrudnionych w instytucjach i podmiotach działających na rzecz włączenia społecznego, którzy dzięki wsparciu EFS+ świadczonemu przez ROPS podnieśli kwalifikacje po opuszczeniu programu – działających na rzecz rodzin i dzieci, w tym dzieci z niepełnosprawnościami	0	123	28	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba pracowników, którzy uczestniczyli w formach kształcenia i podnoszenia kwalifikacji – działających na rzecz migrantów	0	30	22	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Nieprzypisane
Liczba pracowników, którzy uczestniczyli w formach kształcenia i podnoszenia kwalifikacji – działających na rzecz osób wymagających wsparcia w codziennym funkcjonowaniu z uwagi na wiek, stan zdrowia lub niepełnosprawność oraz osób z niepełnosprawnością	0	90	19	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba pracowników, którzy uczestniczyli w formach kształcenia i podnoszenia kwalifikacji – działających na rzecz rodzin i dzieci, w tym dzieci z niepełnosprawnościami	0	90	18	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba raportów z badań / analiz / monitoringów zawierających informacje z obszaru "Rodzina i dzieci, w tym dzieci z niepełnosprawnościami"	0	2	51	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba raportów z badań / analiz / monitoringów zawierających informacje z obszaru „Migranci”	0	2	55	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba raportów z badań / analiz / monitoringów zawierających informacje z obszaru „Osoby wymagające wsparcia w codziennym funkcjonowaniu z uwagi na wiek, stan zdrowia lub niepełnosprawność oraz osoby z niepełnosprawnością”	0	2	52	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba utworzonych przedsiębiorstw społecznych	189	255	44	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Odsetek dzieci przebywających w pieczy zastępczej, które wychowują się w rodzinnej pieczy zastępczej	76	76,80	38	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Odsetek dzieci, dla których sporządzono plan pomocy dziecku i rodzinie powstałych w oparciu o zespoły multidyscyplinarne (co najmniej z poziomu powiatu) w ogólnej liczbie wszystkich	0	4,70	36	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej

dzieci odseparowanych od rodziny (we wszystkich formach pieczy zastępczej).					
Odsetek gmin realizujących standard działań profilaktycznych i interwencyjnych w zakresie mieszkalnictwa pozwalających kontrolować zadłużenie i zapobiegać eksmisjom		2,10	47	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Odsetek gmin, w których są utworzone centra usług społecznych	1,80	2,40	34	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Odsetek gmin, w których utworzone jest miejsce koordynacji usług społecznych	0	50	35	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Odsetek interdyscyplinarnych zespołów wsparcia rodziny działających na terenie każdego powiatu		4,70	40	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Odsetek rodzin w stosunku do których zastosowano, kompleksową analizę możliwości reintegracji	0			ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Odsetek stacjonarnych placówek opieki przekształconych w placówki realizujące kompleksowe usługi, stacjonarne i środowiskowe, w tym usługi realizujące stacjonarną opiekę krótkoterminową. Przekształcenie dotyczyć ma otwarcia na równoległą realizację usług środowiskowych przy ograniczeniu do niezbędnego minimum wsparcia stacjonarnego	0	10	37	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Wskaźniki		3,30	41	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Dzienna opieka i wsparcie środowiskowe
		2 024		ilościowy (wartość liczbową, brak celu liczbowego)	Nieprzypisane

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Wskaźnik (RPDI)	Informacja	Kategoria w RPDI
Liczba pracowników dziennych domów pomocy	W RPDI brak wartości i celu liczbowego – wskaźnik jakościowy/monitorowany opisowo. W RPDI brak wartości i celu	Nieprzypisane
Liczba pracowników, którzy uczestniczyli w formach kształcenia i podnoszenia kwalifikacji – działających na rzecz rodzin i dzieci, w tym dzieci z niepełnosprawnościami Liczba pracowników zatrudnionych w instytucjach i podmiotach działających na rzecz włączenia społecznego, którzy dzięki wsparciu EFS+ świadczonemu przez ROPS podnieśli kwalifikacje po opuszczeniu programu – działających na rzecz rodzin i dzieci, w tym dzieci z niepełnosprawnościami	liczbowego – wskaźnik jakościowy/monitorowany opisowo.	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba raportów z badań / analiz / monitoringu obszaru "Rodzina i dzieci, w tym dzieci z niepełnosprawnościami"	W RPDI brak wartości i celu liczbowego – wskaźnik jakościowy/monitorowany opisowo.	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba raportów z badań / analiz / monitoringów zawierających informacje z obszaru „Osoby wymagające wsparcia w codziennym funkcjonowaniu z uwagi na wiek, stan zdrowia lub niepełnosprawność oraz osoby z niepełnosprawnością”, w tym mapowanie zasobów i potrzeb w zakresie usług społecznych opieki długoterminowej	W RPDI brak wartości i celu liczbowego – wskaźnik jakościowy/monitorowany opisowo.	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna

Świętokrzyskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bieżąca	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba gmin, w których realizowane są usługi sąsiedzkie	14	20	20	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Nieprzypisane

Liczba gmin, w których utworzono Centra Usług Społecznych (Centrum Usług Społecznych)	2	9	9	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba gmin, w których utworzono miejsce koordynacji usług społecznych i zdrowotnych.		102	102	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba gmin, w których utworzono placówki wsparcia dziennego dla osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu		5	5	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba gmin, w których świadczone są usługi streetworkerów zintegrowane z systemem interwencyjnych usług schronienia i innymi usługami typu outreach.	2	3	3	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba jst, które opracowały LPDI.		50	50	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Nieprzypisane
Liczba klubów seniora	113	120	120	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Usługi dla osób starszych
Liczba osób objętych usługami sąsiedzkimi		170	170	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Nieprzypisane
Liczba osób objętych wsparciem, w formie szkoleń, doradztwa i innych form wsparcia zatrudnionych w instytucjach i podmiotach działających na rzecz włączenia społecznego, w tym m.in. w zakresie deinstytucjonalizacji usług społecznych.	0	275	275	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba osób, które ukończyły szkolenie z zakresu przeciwdziałania przemocy dla członków Zespołów Interdyscyplinarnych.		150	150	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba ośrodków środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej dla dzieci i młodzieży.	7	9	9	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Dzienna opieka i wsparcie środowiskowe
Liczba powiatów, w których działa interdyscyplinarny zespół wsparcia rodziny.		5	5	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba rodzin wspierających.		3	3	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba rodzin zastępczych zawodowych.	0			ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba rodzinnych domów dziecka.	24			ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba stacjonarnych placówek opieki przekształconych w placówki realizujące kompleksowe usługi, stacjonarne i środowiskowe, w tym usługi realizujące stacjonarną opiekę krótkoterminową. Przekształcenie dotyczyć ma otwarcia na równoległą realizację usług środowiskowych przy ograniczeniu do niezbędnego minimum wsparcia stacjonarnego	14	28	28	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba utworzonych centrów integracji migrantów lub podmiotów realizujących stacjonarnie usługi społeczne na rzecz integracji obywateli państw trzecich.		15	15	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Dzienna opieka i wsparcie środowiskowe
Liczba zakładów aktywności zawodowej		3	3		
Liczba stacjonarnych placówek opieki przekształconych w placówki realizujące kompleksowe usługi, stacjonarne i środowiskowe, w tym usługi realizujące stacjonarną opiekę krótkoterminową. Przekształcenie dotyczyć ma otwarcia na równoległą realizację usług środowiskowych przy ograniczeniu do niezbędnego minimum wsparcia stacjonarnego	5	8	8	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba utworzonych centrów integracji migrantów lub podmiotów realizujących stacjonarnie usługi społeczne na rzecz integracji obywateli państw trzecich.	7	9	9	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Nieprzypisane (do ręcznej weryfikacji)
Odsetek dzieci przebywających w pieczy zastępczej, które wychowują się w rodzinnej pieczy zastępczej.	73	80	80	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Odsetek dzieci, dla których sporządzono plan pomocy dziecku i rodzinie powstałych w oparciu o zespoły multidyscyplinarne (co najmniej z poziomu powiatu) w ogólnej liczbie wszystkich dzieci odseparowanych od rodziny (we wszystkich formach pieczy zastępczej).		10	10	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Odsetek gmin realizujących standard działań profilaktycznych i interwencyjnych w zakresie mieszkalnictwa pozwalających kontrolować zadłużenie i zapobiegać eksmisjom.		10	10	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej

Odsetek rodzin, w stosunku do których zastosowano, kompleksową analizę możliwości reintegracji.		20	20	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
---	--	----	----	------------------------------------	--------------------------------------

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Warmińsko-Mazurskie

Wskaźniki ilościowe(wartość i/lubcel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI	Tablica (ID)	Wymaga weryfikacji przypisania
-----------------	---------	--------------------	-----	---------------	------------------	--------------	--------------------------------

Wskaźniki jakościowe / monitorowane opisowo (bez wartości i celu liczbowego):

Wskaźnik (RPDI)	Informacja	Kategoria w RPDI
Liczba gmin, w których są świadczone usługi streetworkerów zintegrowane z systemem interwencyjnych usług schronienia i innymi usługami typu outreach	W RPDI brak wartości i celu liczbowego – wskaźnik jakościowy/monitorowany opisowo.	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba utworzonych przedsiębiorstw społecznych	W RPDI brak wartości i celu liczbowego – wskaźnik jakościowy/monitorowany opisowo. W RPDI brak wartości i celu	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Odsetek dzieci przebywających w pieczy zastępczej, które wychowują się w rodzinnej pieczy zastępczej	liczbowego – wskaźnik jakościowy/monitorowany opisowo. W RPDI brak wartości i celu	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Odsetek dzieci, dla których sporządzono plan pomocy dziecku i rodzinie powstały w oparciu o zespoły multidyscyplinarne (co najmniej z poziomu powiatu) w ogólnej liczbie wszystkich dzieci odseparowanych od rodziny (we wszystkich formach pieczy zastępczej)	liczbowego – wskaźnik jakościowy/monitorowany opisowo.	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Odsetek gmin realizujących standard działań profilaktycznych i interwencyjnych w zakresie mieszkalnictwa pozwalających kontrolować zadłużenie i zapobiegać eksmisjom	W RPDI brak wartości i celu liczbowego – wskaźnik jakościowy/monitorowany opisowo.	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Odsetek gmin, w których zostanie utworzone centrum usług społecznych	W RPDI brak wartości i celu liczbowego – wskaźnik jakościowy/monitorowany opisowo.	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Odsetek gmin, w których zostanie utworzone miejsce koordynacji usług społecznych	W RPDI brak wartości i celu liczbowego – wskaźnik jakościowy/monitorowany opisowo. W RPDI brak wartości i celu	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Odsetek interdyscyplinarnych zespołów wsparcia rodziny działających na terenie każdego powiatu	liczbowego – wskaźnik jakościowy/monitorowany opisowo. W RPDI brak wartości i celu	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Odsetek rodzin, w stosunku do których zastosowano kompleksową analizę możliwości reintegracji	liczbowego – wskaźnik jakościowy/monitorowany opisowo.	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej

Odsetek stacjonarnych placówek opieki przekształconych w placówki realizujące kompleksowe usługi, stacjonarne i środowiskowe, w tym usługi realizujące stacjonarną opiekę krótkoterminową	W RPDI brak wartości i celu liczbowego – wskaźnik jakościowy/monitorowany opisowo.	Dzienna opieka i wsparcie środowiskowe
---	--	--

Wielkopolskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/EFS+) w ramach Programu FEW 2021-2027 Pojemność nowych lub zmodernizowanych lokali socjalnych (osoby) Roczna liczba użytkowników nowych lub zmodernizowanych lokali socjalnych (użytkownicy/rok)	4,30	3	3	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba osób objętych usługami teleopieki w ramach regionalnego systemu teleopieki, wdrażanego w ramach projektu pn. „Wielkopolskie Telecentrum Opieki” w ramach FEW 2021-2027.	2 500		2 500	ilościowy (cel liczbowy, brak wartości liczbowej w roku)	Dzienna opieka i wsparcie środowiskowe
Liczba osób objętych usługami w zakresie wspierania rodziny i pieczy zastępczej w ramach projektów dot. deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej w województwie wielkopolskim realizowanego w ramach FEW 2021-2027.	1 887		1 887	ilościowy (cel liczbowy, brak wartości liczbowej w roku)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie	4	3899	3899	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej		462	462		
Liczba osób świadczących usługi w społeczności lokalnej dzięki wsparciu w programie		462	462		
Liczba stworzonych miejsc świadczenia usług – klubów rodzinnych wspieranych ze środków własnych SWW.	12		12	ilościowy (cel liczbowy, brak wartości liczbowej w roku)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
Liczba utworzonych nowych podmiotów świadczących usługi – zakładów aktywności zawodowej (ZAZ) ze środków PFRON w dyspozycji SWW.	2		2	ilościowy (cel liczbowy, brak wartości liczbowej w roku)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba utworzonych stanowisk koordynatora usług w obszarze wsparcia osób starszych w ramach projektu pn. „Wielkopolskie Telecentrum Opieki” w ramach FEW 2021-2027.	35		35	ilościowy (cel liczbowy, brak wartości liczbowej w roku)	Dzienna opieka i wsparcie środowiskowe
Liczba utworzonych w gminach centrów wsparcia seniora w ramach projektu pn. „Wielkopolskie Telecentrum Opieki” w ramach FEW 2021-2027.	35		35	ilościowy (cel liczbowy, brak wartości liczbowej w roku)	Dzienna opieka i wsparcie środowiskowe

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczności
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030

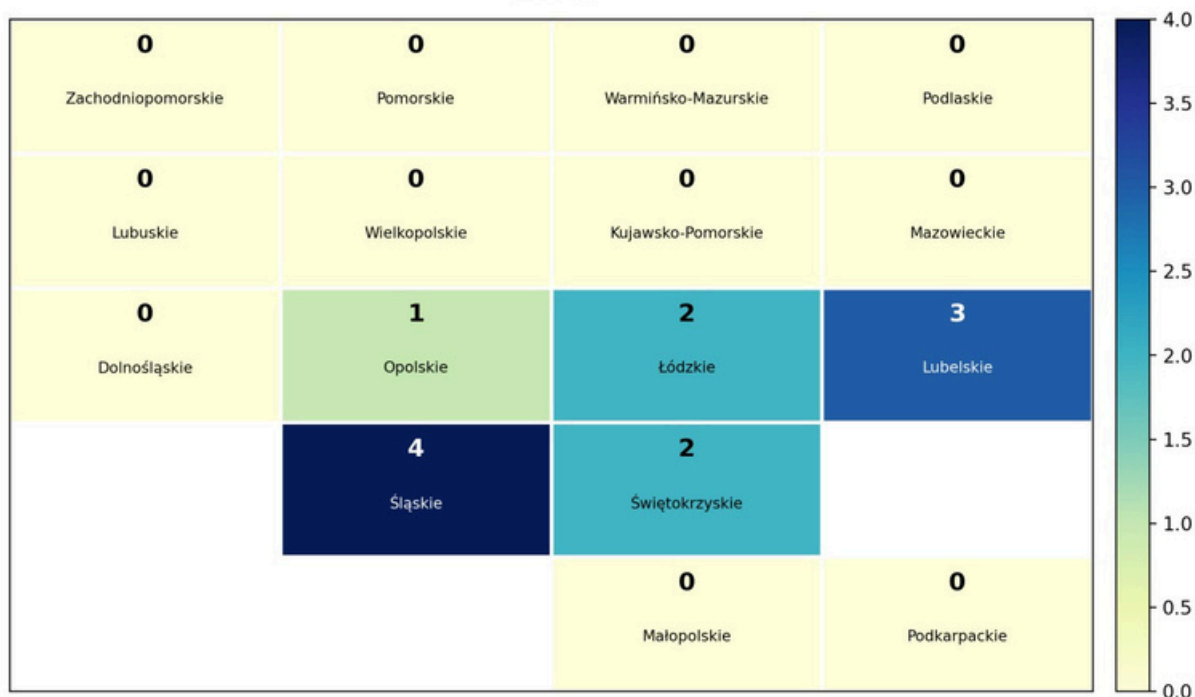


Zachodniopomorskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

3.3 Usługi opiekuńcze i specjalistyczne w miejscu zamieszkania

Usługi opiekuńcze i specjalistyczne w miejscu zamieszkania: liczba wskaźników z wartością liczbową (2024)



Dolnośląskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba powstałych centrów opiekuńczo – mieszkalnych (upowszechnianie i rozwój)28			5	ilościowy (cel liczbowy, brak wartości liczbowej w roku)	Nieprzyzysane
Odsetek placówek opiekuńczo- wychowawczych wsparcia całodobowego przekształconych w dzienne ośrodki wsparcia rodziny			25	ilościowy (cel liczbowy, brak wartości liczbowej w roku)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Kujawsko-Pomorskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



Lubelskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba działań szkoleniowo-edukacyjnych adresowanych do specjalistów FAS/FASD oraz rodziców/opiekunów dzieci z FAS/FASD		10	10	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Koordinacja, kadry i zarządzanie zmianą
Liczba osób, które objęto usługami opiekuńczymi	5 423	6 000	6 000	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Nieprzypisane
Liczba placówek opiekuńczo-wychowawczych wspartych w ramach planu		5	5	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Koordinacja, kadry i zarządzanie zmianą

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Lubuskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Łódzkie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba powstałych centrów opiekuńczo – mieszkalnych (upowszechnianie i rozwój)	16	4		ilościowy (wartość liczbową, brak celu liczbowego)	Nieprzypisane
Odsetek placówek opiekuńczo-wychowawczych i innych instytucji opieki całodobowej dla dzieci i młodzieży przekształconych w dzienne ośrodki wsparcia rodzin	12	25		ilościowy (wartość liczbową, brak celu liczbowego)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Małopolskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Mazowieckie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI	Tabela (ID)	Wymaga weryfikacji przypisania
-----------------	----------------	--------------------	-----	---------------	------------------	-------------	--------------------------------

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



Wskaźnik (RPDI)	Informacja	Kategoria w RPDI
Liczba opiekunów faktycznych/nieformalnych objętych wsparciem (osoby)	W RPDI brak wartości i celu liczbowego – wskaźnik jakościowy/monitorowany opisowo.	Nieprzypisane

Opolskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba powstałych centrów opiekuńczo-mieszkalnych (upowszechnienie i rozwój)	1	1,30		ilościowy (wartość liczbową, brak celu liczbowego)	Nieprzypisane

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Podkarpackie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Podlaskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Pomorskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Śląskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba osób korzystających z usług opiekuńczych (podstawowych i specjalistycznych)	11 738	12 208	59	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)
Liczba powstałych centrów opiekuńczo – mieszkalnych	0	7	43	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Nieprzypisane
Liczba pracowników wykonujących usługi opiekuńcze (w etatach)	345	359	61	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Usługi opiekuńcze i sąsiedzkie
Odsetek placówek opiekuńczo-wychowawczych wsparcia całodobowego przekształconych w dzienne ośrodki wsparcia rodziny	0	2,10	39	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępcze

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Wskaźnik (RPDI)	Informacja	Kategoria w RPDI
Liczba pracowników OPS / Centrum Usług Społecznych wykonujących usługi opiekuńcze	W RPDI brak wartości i celu liczbowego – wskaźnik jakościowy/monitorowany opisowo.	Usługi opiekuńcze i sąsiedzkie

Świętokrzyskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba centrów opiekuńczo – mieszkalnych	5	7	7	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Nieprzypisane
Odsetek placówek opiekuńczo-wychowawczych wsparcia całodobowego przekształconych w dzienne ośrodki wsparcia rodziny.		5	5	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Warmińsko-Mazurskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI	Tabela (ID)	Wymaga weryfikacji przypisania
-----------------	----------------	--------------------	-----	---------------	------------------	-------------	--------------------------------

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Wskaźnik (RPDI)	Informacja	Kategoria w RPDI
Liczba powstałych centrów opiekuńczo-mieszkalnych	W RPDI brak wartości i celu liczbowego – wskaźnik jakościowy/monitorowany opisowo. W RPDI brak wartości i celu liczbowego –	Nieprzypisane
Odsetek placówek opiekuńczo-wychowawczych wsparcia całodobowego przekształconych w dzienne ośrodki wsparcia rodziny	wskaźnik jakościowy/monitorowany opisowo.	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej

Wielkopolskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba osób objęta usługami wsparcia okołoadopcyjnego, w tym Opiekuna Rodzin Adopcyjnych w ramach projektu pn. „Wspomaganie preadopcji i postadopcji kluczem do udanej adopcji”.	600		600	ilościowy (cel liczbowy, brak wartości liczbowej w roku)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Zachodniopomorskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

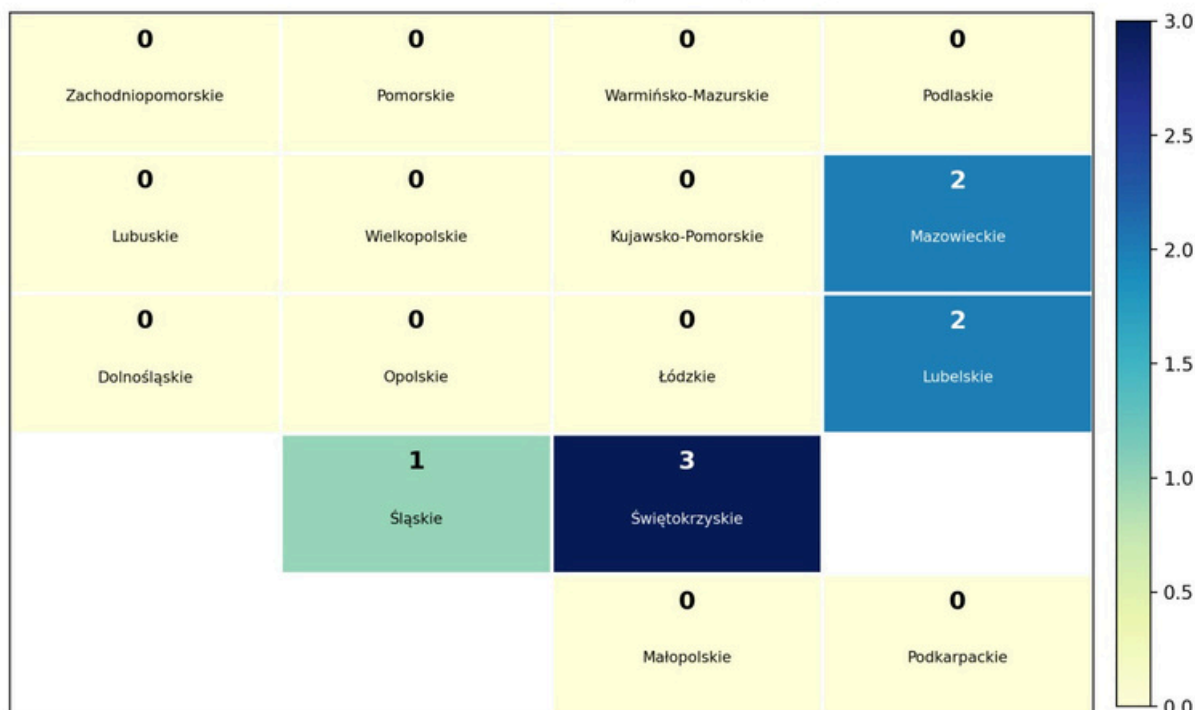


Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



3.4. Asystencja osobista i wsparcie niezależnego życia

Asystencja osobista i wsparcie niezależnego życia:
liczba wskaźników z wartością liczbową (2024)



Dolnośląskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Kujawsko-Pomorskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Lubelskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bieżąca	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba asystentów rodziny	236	248	248	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Asystencja osobista
Liczba nowo zatrudnionych opiekunów dziecięcych, wychowawców, pracowników socjalnych, asystentów rodziny i koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej w okresie realizacji planu		20	20	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Asystencja osobista

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



Lubuskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Łódzkie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Małopolskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Mazowieckie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba godzin usług asystenta osoby niepełnosprawnej	1 950	1 950	600	ilościowy(wartość i cel liczbowe)	Asystencja osobista
Liczba osób niepełnosprawnych korzystających z usług asystenta	17	17	60	ilościowy(wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Opolskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Podkarpackie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Podlaskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Pomorskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Śląskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba asystentów rodziny w gminach na koniec grudnia danego roku	411	427	57	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Asystencja osobista

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Wskaźnik (RPDI)	Informacja	Kategoria w RPDI
Liczba asystentów rodziny w gminach	W RPDI brak wartości i celu liczbowego – wskaźnik jakościowy/monitorowany opisowo.	Asystencja osobista



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



Świętokrzyskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba asystentów rodziny.	135	165	165	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Asystencja oso bista
Liczba jst realizujące usługi asystenta osoby z niepełnosprawnością	62	80	80	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Asystencja oso bista
Liczba osób objętych usługą asystenta osoby z niepełnosprawnością	3 965	5 000	5 000	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Asystencja oso bista

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Warmińsko-Mazurskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Wielkopolskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Zachodniopomorskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

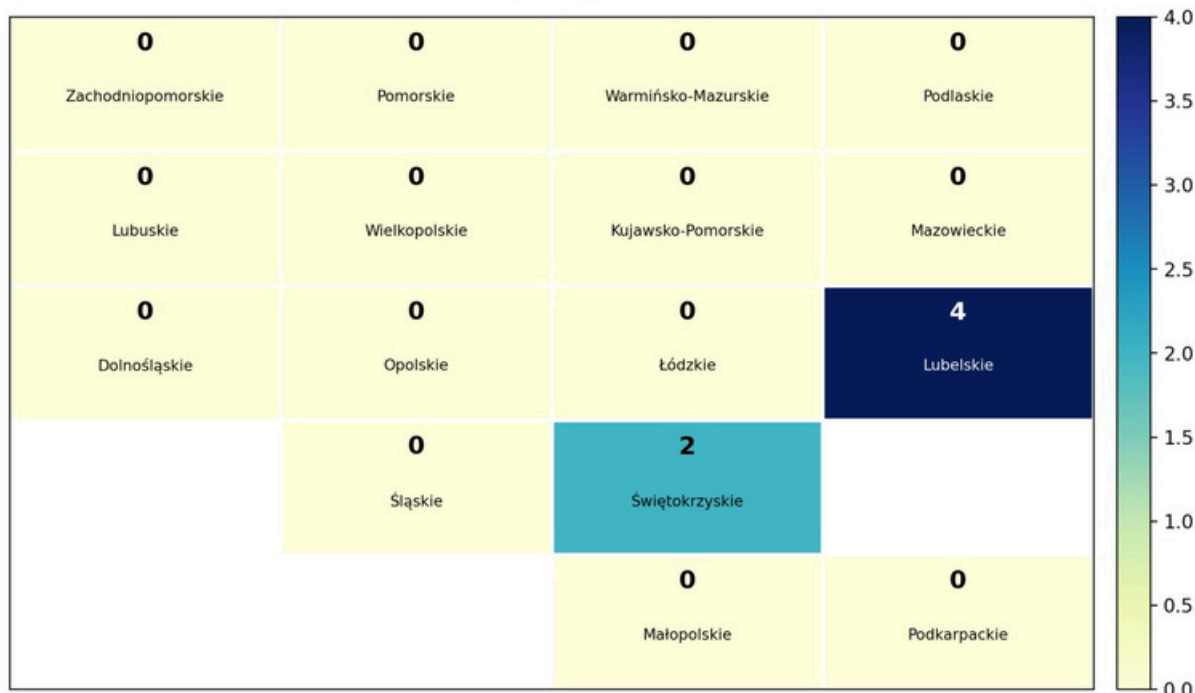
3.5. Opieka wytchnieniowa i wsparcie opiekunów nieformalnych



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



Opieka wytnieniowa i wsparcie opiekunów
nieformalnych: liczba wskaźników z wartością liczbową
(2024)



Dolnośląskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Kujawsko-Pomorskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Lubelskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba gmin, w których uruchomiono usługi wsparcia opiekunów nieformalnych (inne niż usługi wytnieniowe)		20	20	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)
Liczba gmin, w których uruchomiono usługi wytnieniowe		20	20	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Opieka wytnieniowa
Liczba opiekunów nieformalnych, którzy skorzystali ze wsparcia		200	200	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Nieprzypisane
Liczba osób, które skorzystały z usług wytnieniowych		200	200	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



Lubuskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Łódzkie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Małopolskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Mazowieckie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Opolskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Podkarpackie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Podlaskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Pomorskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Śląskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Świętokrzyskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość baza	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba gmin, w których uruchomiono usługi wsparcia opiekunów nieformalnych (inne niż usługi wychnieniowe)		10	10	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)
Liczba gmin, w których uruchomiono usługi wychnieniowe	39	50	50	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Opieka wychnieniowa

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Warmińsko-Mazurskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Wielkopolskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba opiekunów nieformalnych objętych wsparciem w ramach regionalnego systemu teleopieki, wdrażanego w ramach projektu pn. „Wielkopolskie Telecentrum Opieki” w ramach FEW 2021-2027.	500		500	ilościowy (cel liczbowy, brak wartości liczbowej w roku)	Dzienna opieka i wsparcie środowiskowe

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Zachodniopomorskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

3.6. Dzieci, rodzina i piecza zastępcza

Dzieci, rodzina i piecza zastępcza: liczba wskaźników z wartością liczbową (2024)



Dolnośląskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Kujawsko-Pomorskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Lubelskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba dzieci adoptowanych	67	77	77	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Nieprzypisane

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Lubuskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Łódzkie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Małopolskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Mazowieckie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Opolskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Podkarpackie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Odsetek dzieci przysposobionych, które zostały zgłoszone do adopcji (wartość w 2022 r. – 31%)	13	2,50		ilościowy (wartość liczbową, brak celu liczbowego)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Podlaskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Pomorskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Śląskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI



Liczba zawiązań adopcji krajowych	0	560	27	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Nieprzypisane (do ręcznej weryfikacji)
-----------------------------------	---	-----	----	--	---

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Świętokrzyskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Warmińsko-Mazurskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Wielkopolskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Zachodniopomorskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

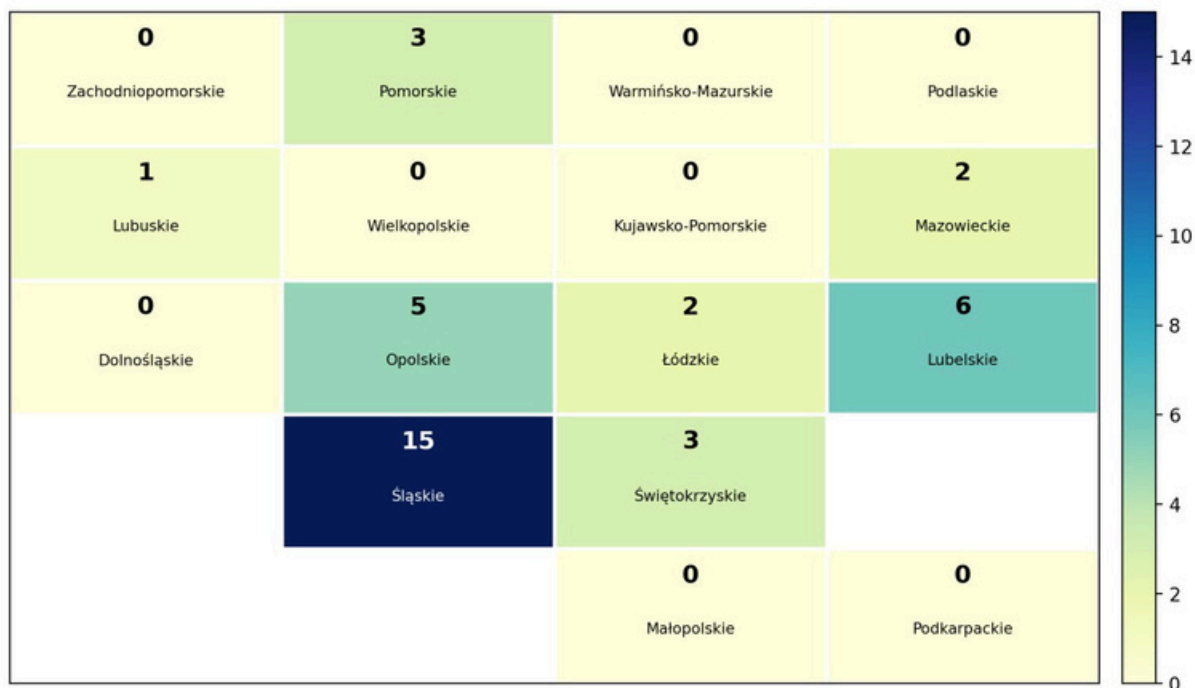
3.7. Zdrowie psychiczne – usługi środowiskowe i mieszkalnictwo ze wsparciem



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



Zdrowie psychiczne – usługi środowiskowe i
mieszkalnictwo ze wsparciem: liczba wskaźników z
wartością liczbową (2024)



Dolnośląskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Odsetek gmin, w których uruchomiono specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi			70	ilościowy (cel liczbowy, brak wartości liczbowej w roku)	Usługi opiekuńcze i sąsiedzkie
Odsetek gmin, w których zabezpieczono dzienne formy pobytu i wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi			60	ilościowy (cel liczbowy, brak wartości liczbowej w roku)	Zdrowie psychiczne

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Kujawsko-Pomorskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Lubelskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



Liczba Centrów Usług Społecznych, w katalogu których świadczone będą usługi wspierające osoby z doświadczeniem kryzysu psychicznego	4	14	14	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Zdrowie psychiczne
Liczba aktualizacji informatora o dostępnych formach opieki zdrowotnej, pomocy społecznej i aktywizacji zawodowej dla osób z doświadczeniem kryzysu psychicznego	1	1	1	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Zdrowie psychiczne
Liczba gmin, w których uruchomiono specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi	89	100	100	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Usługi opiekuńcze i sąsiedzkie
Liczba nowoutworzonych mieszkań chronionych dla osób z zaburzeniami psychicznymi		5	5	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)
Liczba organizacji pozarządowych świadczących usługi na rzecz osób z zaburzeniami psychicznymi objętych wsparciem finansowym	11	14	14	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Zdrowie psychiczne
Liczba pracowników jednostek organizacyjnych pomocy i integracji społecznej świadczących usługi społeczne na rzecz osób z zaburzeniami psychicznymi, którzy podnieśli swoje kwalifikacje		100	100	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Zdrowie psychiczne

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Lubuskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba utworzonych Centrów Zdrowia Psychicznego	9	1		ilościowy (wartość liczbową, brak celu liczbowego)	Zdrowie psychiczne

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Łódzkie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Odsetek gmin, w których uruchomiono specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi	18	70		ilościowy (wartość liczbową, brak celu liczbowego)	Usługi opiekuńcze i sąsiedzkie
Odsetek gmin, w których zabezpieczono dzienne formy pobytu i wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi	19	60		ilościowy (wartość liczbową, brak celu liczbowego)	Zdrowie psychiczne

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



Małopolskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Mazowieckie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel 1 770	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba osób 55+ objętych usługami społecznymi w zakresie ochrony zdrowia psychicznego ¹	1 337	1 337		ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Zdrowie psychiczne
Liczba utworzonych dziennych ośrodków wsparcia dla dzieci i młodzieży z potrzebami wynikającymi z zaburzeń psychicznych (Zadanie publiczne realizowane na podstawie umów dwuletnich w latach 2023–2024 w otwartym konkursie ofert. Nad prawidłowością wykonywania zadania czuwać będzie Zarząd Województwa Mazowieckiego.	0	0	2	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Zdrowie psychiczne

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Opolskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel 2 021	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba osób korzystających z usług środowiskowych w ramach wsparcia zdrowia psychicznego osób dorosłych	30	3,30		ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)
Liczba osób, które podniosły kompetencje w obszarze zdrowia psychicznego	50	3,30		ilościowy (wartość liczbową, brak celu liczbowego) ilościowy	Zdrowie psychiczne
Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług środowiskowych w ramach wsparcia zdrowia psychicznego	3	3,30	2 021	(wartość i cel liczbowe)	Dzienna opieka i wsparcie środowiskowe
Odsetek gmin, w których uruchomiono specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi	45	2,30		ilościowy (wartość liczbową, brak celu liczbowego) ilościowy	Usługi opiekuńcze i sąsiedzkie
Odsetek gmin, w których zabezpieczono dzienne formy pobytu i wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi	30	1,30		(wartość liczbową, brak celu liczbowego)	Zdrowie psychiczne

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Podkarpackie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Podlaskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



Pomorskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
liczba podmiotów realizujących świadczenia medyczne na rzecz pacjentów z zaburzeniami w obszarze zdrowia psychicznego w formie dziennej	9	3		ilościowy (wartość liczbową, brak celu liczbowego)	Zdrowie psychiczne
odsetek gmin, w których funkcjonują dzienne formy pobytu i wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi	45	3		ilościowy (wartość liczbową, brak celu liczbowego)	Zdrowie psychiczne
odsetek gmin, w których uruchomiono/ realizowano specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi	85	3		ilościowy (wartość liczbową, brak celu liczbowego)	Usługi opiekuńcze i sąsiedzkie

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Śląskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba korzystających z ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi	2 395	2491	65	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Zdrowie psychiczne
Liczba miejsc w ośrodkach wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi	2 094	2178	67	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Zdrowie psychiczne
Liczba mieszkań treningowych / wspomaganych – dla osób w kryzysie zdrowia psychicznego		41	71	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)
Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie - na rzecz osób w kryzysie zdrowia psychicznego	0	144	11	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Zdrowie psychiczne
Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie – osoby w kryzysie zdrowia psychicznego	0	24	6	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Zdrowie psychiczne
Liczba osób świadczących usługi dzięki wsparciu w programie - na rzecz osób w kryzysie zdrowia psychicznego	0	8	15	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Zdrowie psychiczne
Liczba osób świadczących usługi w społeczności lokalnej dzięki wsparciu w programie – na rzecz osób w kryzysie zdrowia psychicznego	0	2	9	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Zdrowie psychiczne
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenia w postaci specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi	749	779	64	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)
Liczba podmiotów świadczących usługi społeczne na rzecz osób w kryzysie zdrowia psychicznego, które otrzymały dofinansowanie z PFRON	3	10	75	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Zdrowie psychiczne
Liczba pracowników ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (w etatach)	584	607	66	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Zdrowie psychiczne

56



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



Liczba pracowników zatrudnionych w instytucjach i podmiotach działających na rzecz włączenia społecznego, którzy dzięki wsparciu EFS+ świadczonemu przez ROPS podnieśli kwalifikacje po opuszczeniu programu – działających na rzecz osób w kryzysie zdrowia psychicznego	0	82	30	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Zdrowie psychiczne
Liczba pracowników, którzy uczestniczyli w formach kształcenia i podnoszenia kwalifikacji – działających na rzecz osób w kryzysie zdrowia psychicznego	0	60	20	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Zdrowie psychiczne
Liczba raportów z badań / analiz / monitoringów zawierających informacje z obszaru „Osoby w kryzysie zdrowia psychicznego”	0	2	53	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Zdrowie psychiczne
Odsetek gmin, w których uruchomiono specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi	43	54	45	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Usługi opiekuńcze i sąsiedzkie Zdrowie psychiczne
Odsetek gmin, w których zabezpieczono dzienne formy pobytu i wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi		20	46	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Wskaźnik (RPDI)	Informacja	Kategoria w RPDI
Liczba pracowników ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi	W RPDI brak wartości i celu liczbowego – wskaźnik jakościowy/monitorowany opisowo.	Zdrowie psychiczne

Świętokrzyskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bieżąca	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba centrów zdrowia psychicznego.	3	4	4	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Zdrowie psychiczne
Odsetek gmin, które realizują specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi.	60	65	65	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Usługi opiekuńcze i sąsiedzkie
Odsetek gmin, w których zabezpieczono dzienne formy pobytu i wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi.		15	15	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Zdrowie psychiczne

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Wskaźnik (RPDI)	Informacja	Kategoria w RPDI
Obszar III. Osoby w kryzysie zdrowia psychicznego	W RPDI brak wartości i celu liczbowego – wskaźnik jakościowy/monitorowany opisowo.	Zdrowie psychiczne

Warmińsko-Mazurskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bieżąca	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:



Wskaźnik (RPDI)	Informacja	Kategoria w RPDI
Odsetek gmin, w których uruchomiono specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi	W RPDI brak wartości i celu liczbowego – wskaźnik jakościowy/monitorowany opisowo. W RPDI brak wartości i celu	Usługi opiekuńcze i sąsiedzkie
Odsetek gmin, w których zabezpieczono dzienne formy pobytu i wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi	liczbowego – wskaźnik jakościowy/monitorowany opisowo.	Zdrowie psychiczne

Wielkopolskie

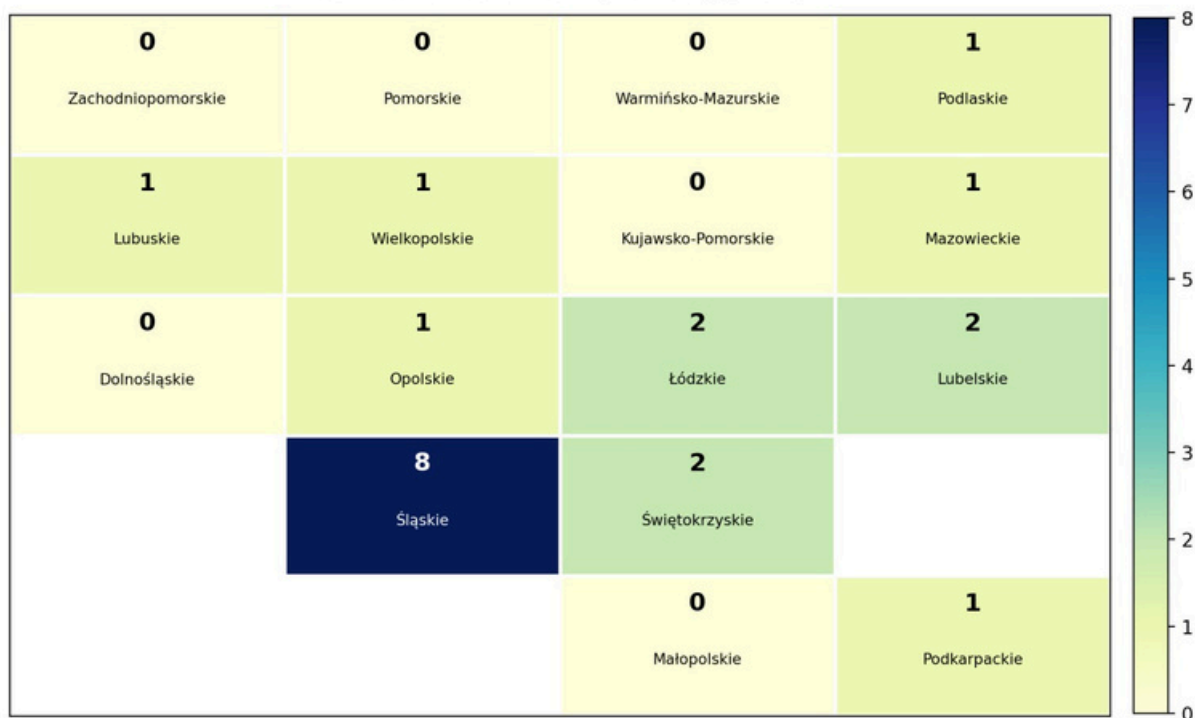
Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa (w danych).

Zachodniopomorskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa (w danych).

3.8. Bezdomność i wykluczenie mieszkaniowe

Bezdomność i wykluczenie mieszkaniowe: liczba wskaźników z wartością liczbową (2024)



Dolnośląskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba utworzonych społecznych agencji najmu, zapewniających możliwość wynajęcia lokalu mieszkalnego			3	ilościowy (cel liczbowy, brak wartości)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna

m.in. osobom w kryzysie bezdomności lub zagrożonym bezdomnością oraz innym grupom objętym Strategią				liczbowej w roku)	
Odsetek placówek dla osób w kryzysie bezdomności przekształconych w zespolone mieszkania wspomagane lub w placówki o charakterze interwencyjnym			25	ilościowy (cel liczbowy, brak wartości liczbowej w roku)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Kujawsko-Pomorskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Lubelskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba funkcjonujących mieszkań chronionych, wspomaganych dla osób w kryzysie bezdomności		4	4	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)
Liczba gmin, w których realizowane są usługi profilaktyczne i interwencyjne dla osób w kryzysie bezdomności, w tym m.in. poradnictwa specjalistycznego, doradztwa, terapii uzależnień i innych finansowane ze środków samorządu województwa lubelskiego	3	5	5	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Lubuskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań	5	27		ilościowy (wartość liczbowa, brak celu liczbowego)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Łódzkie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba utworzonych społecznych agencji najmu, zapewniających możliwość wynajęcia lokalu mieszkalnego m.in. osobom w kryzysie bezdomności lub	23	3		ilościowy (wartość liczbowa, brak	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna

zagrożonym bezdomnością oraz innym grupom objętym Strategią				celu liczbowego)	
Odsetek placówek dla osób w kryzysie bezdomności przekształconych w zespolone mieszkania wspomagane lub w placówki o charakterze interwencyjnym	22	25		ilościowy (wartość liczbową, brak celu liczbowego)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Małopolskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Mazowieckie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie (osoby) (wskaźnik produktu)	0	0	290	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Opolskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Odsetek placówek dla osób w kryzysie bezdomności przekształconych w zespolone mieszkania wspomagane lub w placówki o charakterze interwencyjnym	0	4,30		ilościowy (wartość liczbową, brak celu liczbowego)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Podkarpackie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba utworzonych społecznych agencji najmu, zapewniających możliwość wynajęcia lokalu mieszkalnego m.in. osobom w kryzysie bezdomności lub zagrożonym bezdomnością	15	2,10		ilościowy (wartość liczbową, brak celu liczbowego)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



Brak

Podlaskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie	25	25	282	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Pomorskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

Śląskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba mieszkań treningowych / wspomaganych – dla osób w kryzysie bezdomności i zagrożonych wykluczeniem mieszkaniowym		20	72	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)
Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie - na rzecz osób w kryzysie bezdomności i zagrożonych wykluczeniem mieszkaniowym	0	24	12	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)
Liczba osób świadczących usługi dzięki wsparciu w programie - na rzecz osób w kryzysie bezdomności i zagrożonych wykluczeniem mieszkaniowym	0	1	16	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)
Liczba pracowników zatrudnionych w instytucjach i podmiotach działających na rzecz włączenia społecznego, którzy dzięki wsparciu EFS+ świadczonemu przez ROPS podnieśli kwalifikacje po opuszczeniu programu – działających na rzecz osób w kryzysie bezdomności i zagrożonych wykluczeniem mieszkaniowym	0	41	31	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)
Liczba pracowników, którzy uczestniczyli w formach kształcenia i podnoszenia kwalifikacji – działających na rzecz osób w kryzysie bezdomności i zagrożonych wykluczeniem mieszkaniowym	0	30	21	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)
Liczba raportów z badań / analiz / monitoringów zawierających informacje z obszaru „Osoby w kryzysie bezdomności”	0	2	54	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Liczba utworzonych społecznych agencji najmu, zapewniających możliwość wynajęcia lokalu mieszkalnego m.in. osobom w kryzysie bezdomności lub zagrożonym bezdomnością oraz innym grupom objętym Strategią	0	1	50	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Odsetek placówek dla osób w kryzysie bezdomności i zagrożonych wykluczeniem mieszkaniowym przekształconych w zespolone mieszkania wspomagane lub w placówki o charakterze interwencyjnym	0	3,60	49	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

61



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



Wskaźnik (RPDI)	Informacja	Kategoria w RPDI
Liczba raportów z badań / analiz / monitoringów zawierających informacje z obszaru „Osoby w kryzysie bezdomności i zagrożone wykluczeniem mieszkaniowym”	W RPDI brak wartości i celu liczbowego – wskaźnik jakościowy/monitorowany opisowo.	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)

Świętokrzyskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Liczba utworzonych społecznych agencji najmu, zapewniających możliwość wynajęcia lokalu mieszkalnego m.in. osobom w kryzysie bezdomności lub zagrożonym bezdomnością oraz innym grupom objętym Strategią		1	1	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Odsetek placówek dla osób w kryzysie bezdomności przekształconych w zespolone mieszkania wspomagane lub w placówki o charakterze interwencyjnym.		15	15	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Wskaźnik (RPDI)	Informacja	Kategoria w RPDI
Obszar IV. Osoby w kryzysie bezdomności	W RPDI brak wartości i celu liczbowego – wskaźnik jakościowy/monitorowany opisowo.	Bezdomność

Warmińsko-Mazurskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):

Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI	Tabela (ID)	Wymaga weryfikacji przypisania

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Wskaźnik (RPDI)	Informacja	Kategoria w RPDI
Liczba utworzonych społecznych agencji najmu, zapewniających możliwość wynajęcia lokalu mieszkalnego m.in. osobom w kryzysie bezdomności lub zagrożonym bezdomnością oraz innym grupom objętym planem	W RPDI brak wartości i celu liczbowego – wskaźnik jakościowy/monitorowany opisowo.	Niepełnosprawność i rehabilitacja społeczna
Odsetek placówek dla osób w kryzysie bezdomności przekształconych w zespolone mieszkania wspomagane lub w placówki o charakterze interwencyjnym	W RPDI brak wartości i celu liczbowego – wskaźnik jakościowy/monitorowany opisowo.	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)

Wielkopolskie

Wskaźniki ilościowe (wartość i/lub cel liczbowy):



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



Wskaźnik (RPDI)	Wartość bazowa	Wartość osiągnięta	Cel	Status danych	Kategoria w RPDI
Całkowita liczba uczestników: Liczba osób objętych usługami w zakresie wspierania rodziny i pieczy zastępczej Osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem mieszkaniowym Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług wspierania rodziny i pieczy zastępczej istniejących po zakończeniu projektu	4,12	2 584	2 584	ilościowy (wartość i cel liczbowe)	Mieszkalnictwo (wspomagane/treningowe/z usługami)

Wskaźniki jakościowe lub monitorowane opisowo lub bez wartości i celu liczbowego:

Brak

Zachodniopomorskie

Brak wskaźników tego obszaru w RPDI województwa

4. Wnioski i rekomendacje

4.1. Wnioski

Analiza materiału zgromadzonego w raporcie prowadzi do wniosku, że **2024 r. był w Polsce rokiem wdrażania i porządkowania polityki deinstytucjonalizacji, a nie rokiem przelomu ustawowego**. Proces ten był realizowany głównie w ramach istniejących dokumentów strategicznych, programów resortowych, środków europejskich oraz regionalnych planów deinstytucjonalizacji. Oznacza to, że kierunek zmiany został już jednoznacznie określony, jednak jego podstawy prawne i instytucjonalne nadal nie tworzą w pełni spójnego systemu.

Raport potwierdza również, że **deinstytucjonalizacja jest rozwijana przede wszystkim poprzez wzmocnienie usług środowiskowych, koordynacji usług oraz częściowe przekształcanie wsparcia instytucjonalnego**, jednak postęp ten ma charakter nierównomierny. Występują istotne różnice między województwami zarówno w zakresie priorytetów, jak i w sposobie opisywania rezultatów. W praktyce oznacza to, że poziom regionalny staje się coraz ważniejszym miejscem wdrażania DI, ale nie został jeszcze objęty jednolitym standardem monitorowania.

Jednym z najważniejszych ustaleń raportu jest to, że **system finansowania deinstytucjonalizacji pozostaje rozproszony i nietrwały**. Podstawowe usługi wspierające niezależne życie, w tym asystencja osobista i opieka wytchnieniowa, rozwijają się głównie dzięki programom i środkom celowym, a nie jako powszechnie gwarantowane elementy

63



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



systemu usług społecznych. Taki model sprzyja rozwojowi innowacji i działań pilotażowych, ale osłabia stabilność, przewidywalność i równość dostępu.

Raport pokazuje ponadto, że **obecny system monitorowania lepiej rejestruje skalę aktywności niż rzeczywistą zmianę modelu wsparcia**. Dominują wskaźniki odnoszące się do liczby osób objętych pomocą, liczby miejsc lub liczby uruchomionych działań, natomiast słabiej widoczne są wskaźniki dotyczące trwałości usług, ograniczania instytucjonalizacji, jakości życia, samodzielności i realnego wyboru osób korzystających ze wsparcia. To oznacza, że w obecnym modelu sprawozdawczości łatwiej opisać rozwój działań niż ocenić ich efekt systemowy.

W rezultacie należy uznać, że **na koniec 2024 r. polityka deinstytucjonalizacji w Polsce była już obecna jako kierunek strategiczny i praktyka wdrożeniowa, ale nadal nie została w pełni domknięta jako trwały, zintegrowany i porównywalny system usług społecznych**.

4.2. Rekomendacje

W pierwszej kolejności zasadne jest **opracowanie krajowego minimum standardu monitorowania deinstytucjonalizacji**, obejmującego wspólny zestaw wskaźników obowiązujących wszystkie województwa. Standard ten powinien umożliwiać porównywanie postępów między regionami i między latami, a zarazem obejmować nie tylko dane ilościowe, lecz również wskaźniki rezultatu i jakości usług.

Po drugie, konieczne jest **wprowadzenie jednolitego, corocznego trybu publicznego raportowania realizacji regionalnych planów deinstytucjonalizacji**. Bez regularnego i porównywalnego raportowania poziom regionalny pozostanie ważnym, ale analitycznie niespójnym elementem całego systemu.

Po trzecie, należy **stopniowo przechodzić od finansowania programowego do trwałego finansowania podstawowych usług środowiskowych**, zwłaszcza asystencji osobistej, opieki wytchnieniowej, usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania, wsparcia opiekunów nieformalnych oraz mieszkalnictwa ze wsparciem. Bez takiej zmiany deinstytucjonalizacja pozostanie zależna od cyklu konkursowego i projektowego.

Po czwarte, wskazane jest **wzmocnienie roli samorządów i organizacji pozarządowych w trwałym kontraktowaniu usług społecznych**, tak aby rozwój deinstytucjonalizacji nie opierał się wyłącznie na projektach czasowych, lecz na lokalnie zakorzenionych i wieloletnich mechanizmach świadczenia usług. Szczególne znaczenie ma tu tworzenie stabilnych partnerstw JST–NGO.



Po piąte, rekomenduje się **silniejsze powiązanie rozwoju usług środowiskowych z monitorowaniem przekształceń instytucji całodobowych**. Rozwój usług alternatywnych powinien być oceniany równolegle z danymi o liczbie miejsc instytucjonalnych, czasie pobytu, liczbie osób opuszczających instytucje oraz skali rzeczywistego ograniczania opieki stacjonarnej.

4.3. Ocena

Z perspektywy końca 2024 r. można stwierdzić, że **deinstytucjonalizacja w Polsce weszła w etap realnego wdrażania, ale nie osiągnęła jeszcze poziomu pełnej systemowej trwałości**. Dalszy postęp będzie zależał przede wszystkim od trzech czynników: stworzenia trwałych podstaw finansowania, ujednoczenia monitoringu oraz silniejszej integracji działań między poziomem krajowym, regionalnym i lokalnym. To właśnie te trzy obszary powinny stanowić główny przedmiot działań publicznych w kolejnych latach.



Sfinansowano przez Narodowy Instytut
Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa
Obywatelskiego ze środków Programu
Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030

